**Izveštaj sa javnih rasprava za Program prevencije i smanjenja administrativnog opterećenja 2025-2028 i Akcioni plan 2025-2026**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Vrsta komentara | Komentar | Stranka koja je komentarisala | Status komentara | Obrazloženje |
| 1 | Uopšteno | Dokumentacija sadrži jasne ciljeve za administrativno pojednostavljenje, digitalizaciju i korisnički fokusiran pristup. Međutim, jasno definisani i vremenski ograničeni ciljevi bi bili dobrodošli. | Besnik Vasoli  (Građanin) | Prihvaćeno | Obrađeno je u Akcionom planu 2024-26. |
| 2 | Uopšteno | Potrebno je detaljnije objašnjenje kako će opštine biti podržane i kakva će biti njihova odgovornost. | Besnik Vasoli  (Građanin) | Prihvaćeno | Obrađeno je u Akcionom planu 2024-26. Opštine će biti podstaknute od strane Komunalnog grant-a za performanse, kako je naglašeno u Programu, u odeljku o Smanjenju. |
| 3 | Uopšteno | Dokumenti prepoznaje rodnu nejednakost u učešću, ali ne pruža konkretne mere za njihovo rešavanje. Preporučujem da se preduzmu konkretne mere za uključivanje nedovoljno zastupljenih/marginalizovanih grupa u obuke i konsultacije. | Besnik Vasoli  (Građanin) | Prihvaćeno | Obrađeno je u Akcionom planu 2024-26. Mera 1 i 3. |
| 4 | Uopšteno | Dokument može predložiti konkretna rešenja za izgradnju kapaciteta za sastavljače zakona, jer ona nedostaju. | Besnik Vasoli  (Građanin) | Prihvaćeno | Obrađeno je u Akcionom planu 2024-26. Mera 1. |
| 5 | Uopšteno | Nedostaje polazna osnova, a specifični indikatori za merenje smanjenja vremena mogli bi biti bolji, što bi povećalo šanse za još bolju implementaciju ovog dokumenta. | Besnik Vasoli  (Građanin) | Prihvaćeno | Obrađeno je u Akcionom planu 2024-26. Mera 3. |
| 6 | Uopšteno | Uključivanje OCD i poslovnih komora je dobrodošlo, ali detalji o načinu na koji će se njihovi inputi integrisati u nove politike bi pokazali veću posvećenost participativnom upravljanju. | Besnik Vasoli  (Građanin) | Prihvaćeno | Obrađeno je u Akcionom planu 2024-26, mere 2,3,4. |
| 7 | Uopšteno | Obuka zvaničnika i planirana platforma su dobre inicijative. Neophodno je predvideti redovne procene dugoročne efikasnosti ovih obuka i videti koliko se te prakse primenjuju u svakodnevnim radnjama. | Besnik Vasoli  (Građanin) | Prihvaćeno | Obrađeno je u Akcionom planu 2024-26. Mera 1. |
| 8 | Uopšteno | Planovi za transparentnu komunikaciju i integraciju usluga na platformi eKosova su dobrodošli. Međutim, aktivnosti treba razvijati i za ruralne zajednice ili starije korisnike koji nemaju mnogo pristupa IT-u i koji su izvan društvenih medija. | Besnik Vasoli  (Građanin) | Prihvaćeno | Obrađeno je u Akcionom planu 2024-26. Mera 3. Najpre će se sprovesti analiza grupa sa ograničenim pristupom. |
| 9 | Uopšteno | Predlažem da se doda odeljak o potencijalnim rizicima (npr. otpor promenama, nedostatak finansiranja, sajber pretnje) i strategiji mitigacije kako bi se osigurala nesmetana implementacija. | Besnik Vasoli  (Građanin) | Prihvaćeno | Matrica upravljanja rizicima je dodata u prilogu. |
| 10 | Izgradnja kapaciteta | Programi ima za cilj da unapredi veštine javnih službenika kroz fokusirane treninge, razvoj online modula i organizovanje aktivnosti poput digitalnih kampova i diskusionih panela. Konkretne aktivnosti će pomoći u jačanju kompetencija za sprečavanje i smanjenje administrativnog tereta na centralnom i lokalnom nivou, uključujući korišćenje metodologija poput "Design Thinking" i digitalnih alata za analizu i merenje.  Komentar:   * Mera za jačanje kapaciteta odražava posvećenost profesionalnom osnaživanju javnih službenika, integrišući inovativne metode poput 'Design Thinking'-a i sveobuhvatne aktivnosti poput digitalnih kampova i okruglih stolova. * Neophodno je meriti uticaj obuka i obezbediti uključivanje svih nivoa administracije kako bi se garantovala efikasnost i jednakost u koristima. | GLPS  (NVO) | Prihvaćeno | Obrađeno je u Akcionom planu 2024-26. Mera 1. |
| 11 | Prevencija | Mera prevencije ima za cilj da proaktivno eliminiše nepotrebnu složenost i pravila koja mogu opteretiti građane i privredu. Ovo se postiže redovnim pregledom strateških dokumenata i zakona, upotrebom kontrolnih lista za zakonodavstvo spremno za digitalizaciju i integracijom pristupa pojednostavljivanja od ranih faza kreiranja politika​​​.  Komentar:   * Mera prevencije nudi strukturirani pristup za izbegavanje administrativnog opterećenja od ranih faza, koristeći praktične alate kao što su kontrolne liste i pristupi pojednostavljivanja, što doprinosi stvaranju efikasnijih i digitalnih politika. * Neophodno je osigurati da se liste za proveru koriste široko i primenjuju od svih relevantnih institucija. Isto tako, trebalo bi redovno pratiti da li strateški dokumenti i novi zakoni ispunjavaju standarde za prevenciju opterećenja, adresirajući potencijalne slabosti u procesu. | GLPS  (NVO) | Prihvaćeno | To je adresirano u Akcionom planu 2024-26, Mera 2 a takođe u delu implementacije Programa, dodata su pravna odeljenja kao ključna struktura za izradu zakona, kao i Pravna kancelarija KP, kao struktura za ocenjivanje zakonitosti i ustavnosti pravnih akata, pre usvajanja u Vladi. |
| 12 | Smanjenje administrativnog opterećenja | Smanjenje uključuje pojednostavljenje i digitalizaciju javnih usluga, smanjujući korake, dokumenta i troškove koji se nameću građanima i preduzećima. Aktivnosti obuhvataju eliminisanje nepotrebnih procedura, spajanje sličnih servisa i unapređenje digitalnih sistema za javne usluge, u cilju uštede vremena i troškova​​.  Komentar:   * U programu se konstatuje otpor institucija prema promenama, pa nedostatak navođenja konkretnih službi i odgovornih institucija stvara utisak predaje pred ovim otporom. Upravo iz tog razloga, fokus se pomerio sa smanjenja opterećenja specifičnih usluga, posebno onih vezanih za 'life events' kao što su rođenje, brak ili registracija imovine, ka ispunjavanju ukupnog broja od 150 smanjenih usluga. Ovo bi moglo preokrenuti proces smanjenja sa kvalitativnog i sveobuhvatnog pristupa prema građanima, u pristup orijentisan prema količini, ugrožavajući stvarni uticaj reforme. * Preporučuje se da program uspostavi jaču povezanost sa dostignućima i izazovima prethodnog programa, posebno uključujući delove koji nisu završeni. Ovo bi omogućilo jasniji fokus na rešavanju konkretnih usluga koje treba da prođu kroz proces smanjenja AO, sa specifičnim odgovornim institucijama, obezbeđujući kontinuitet pojednostavljenja usluga identifikovanih u programu za 2022-2027. | GLPS  (NVO) | Prihvaćeno | Životni događaji su deo Strategije e-Uprave 2023-2028, a ABR proces će podržati ovaj proces i pomoći u dostizanju njegovih indikatora. Usluge identifikovane u Programu 2022-2027 nastaviće se u skladu sa planom implementacije. Već je analizirano 180 usluga na centralnom nivou i spremne su za implementaciju. |
| 13 | Uključivanje korisnika | U cilju podizanja svesti građana i privrede, programom je predviđeno organizovanje informativnih kampanja, javnih konsultacija i stvaranje mehanizama za prikupljanje povratnih informacija korisnika. Ove aktivnosti imaju za cilj aktivno uključivanje korisnika u reformske procese i povećanje transparentnosti u sprovođenju mera smanjenja opterećenja​​.  Komentar:  Mere za uključivanje korisnika  kroz javne konsultacije, zajednički dizajn i korišćenje istraživačkih alata kao što su ankete i fokus grupe, itd, je pozitivan korak da se osigura da javne usluge odgovaraju stvarnim potrebama građana i preduzeća. Upotreba različitih tehnika kao što su 'customer journey mapping' i 'mystery shopping' stvara dobru osnovu za poboljšanje korisničkog iskustva u pružanju usluga. | GLPS  (NVO) | Prihvaćeno | Obrađeno ju u Akcionom planu 2024-26 |
| 14 | Komunikacija i podizanje svesti | Mera „Komunikacija i podizanje svesti” predstavlja strukturisanu i sveobuhvatnu strategiju za informisanje građana i privrede o merama i rezultatima smanjenja administrativnog opterećenja. Uključivanje periodičnih izveštaja, infografika, video snimaka i poruka putem društvenih i tradicionalnih medija pruža čvrstu osnovu za transparentnu i efikasnu komunikaciju. Integracija informacija o digitalizovanim uslugama na eKosovu i vizuelno izveštavanje statistike na tri jezika doprinose povećanju pristupa i javne svesti. Takođe, uključivanje konferencija, debata i partnerstava sa NVO i privrednim komorama pomaže da se dopre do šire publike i uspostavi kontinuiran dijalog sa glavnim akterima.  Komentar:   * Iako mera predviđa širok spektar informativnih aktivnosti, nedostaje jasan plan za procenu uticaja ovih aktivnosti na podizanje svesti i angažovanje građana i preduzeća. Štaviše, učešće najmarginalizovanijih građana i zajednica nije dovoljno naglašeno, rizikujući da neke grupe ostanu isključene iz ovog procesa. Takođe, mehanizam za integraciju povratnih informacija od zainteresovanih strana u proces unapređenja reformi nije jasan, što stvara mogućnost za ograničavanje uticaja ovih napora. | GLPS  (NVO) | Prihvaćeno | Obrađeno ju u Akcionom planu 2024-26, Mera 4. Kako god, ova tema je deo Strategije reforme javne uprave. |
| 15 | Izvršenje i nadzor | Kako bi se osigurala efikasna implementacija programa, praćenje i izveštavanje će biti kontinuirano kroz indikatore učinka i objavljivanje redovnih izveštaja. Ovaj proces će pomoći da se proceni napredak i identifikuju izazovi za sprovođenje mera, uključujući analizu ostvarenih ušteda i uticaja na korisnike.  Komentar:   * Tačka 5 daje detaljan okvir za implementaciju i nadzor Programa, definišući odgovornosti glavnih institucija kao što su prvi zamenik premijera, KSP, ZPS i JDT. Odgovornosti su dobro podeljene, pri čemu KSP vodi proces koordinacije programa, praćenja i izveštavanja, a AID se fokusira na održavanje platforme eKosova i digitalizaciju usluga. Uključivanje opština sa jednakom podrškom i povezivanje sa grantom za opštinski učinak za AO pokazuje posvećenost jačanju lokalnog nivoa. * Međutim, uprkos jasnoj strukturi, podrška opštinama samo na osnovu institucionalne spremnosti stvara rizik da opštine sa većim potrebama za podrškom budu ostavljene, povećavajući nejednakosti. Isto tako, iako postoji mehanizam nadzora putem KPS-a i ZPS-a, nisu jasne mere za rešavanje nedostatka posvećenosti ili otpora od strane nekih institucija. Uticaj na budžet od 40 miliona evra predstavlja izazov, posebno imajući u vidu nedostatak jasnog plana za pokrivanje ovog finansijskog jaza i osiguranje održivosti Programa.   Preporučuje se da se uključi merljiv mehanizam za praćenje i držanje odgovornih institucija koje pokazuju nedostatak angažovanja, da se preispita pristup opštinama usklađivanjem spremnost sa stvarnim potrebama i da se izradi detaljan plan za pokrivanje budžetskih praznina boljim korišćenjem resursa od strane razvojnih partnera. | GLPS  (NVO) | Prihvaćeno | Nedostatak koordinacije između institucija će se rešavati preko prvog zamenika premijera i Odbora za strateško planiranje, jer je to bilo veoma uspešno u fazi 1, 2022-2024.  Finansijski jaz je poboljšan zbog izrade preciznog akcionog plana. Pronađite objašnjenje u odeljku implementacije.  Podjednako će biti podržan i lokalni nivo, što je i naglašeno u Programu. |
| 16 | Uopšteno | Nacrt programa AO (2025-28) potvrđuje kontinuiranu posvećenost vlade reformama u ovoj oblasti. Međutim, nacrt je veoma deskriptivan, koji prati obrazac akademskog rada a ne program sa jasnim ciljevima i prioritetima.  Dokument nije u skladu sa zahtevima za izradu strateškog okvira prema Poslovniku o radu Vlade. Postoji opis nekih procesa i alata koji prate međunarodne prakse, ali oni nisu povezani sa jasnim prioritetima, ciljevima i merama/aktivnostima za njihovo postizanje. Činjenica da ne postoje ciljevi i prioriteti neće omogućiti efikasno izveštavanje, evaluaciju i praćenje napretka. | Kancelarija EU na Kosovu | Nije prihvaćeno | Komentar je veoma uopšten i nedefinisan o tome šta treba da se obrađuje. |
| 17 | Trenutna situacija | Pod str.2 Trenutni stanje – nema upućivanja na izveštaj o napretku programa za 2023. godinu i nije jasno šta je postignuto ili nije postignuto u okviru prioriteta trenutnog programa (2022-25). Postoji nekoliko praznina i izazova koji su pomenuti, ali ne postoje konkretne mere za njihovo otklanjanje. Važno je napomenuti da evaluaciju implementacije politika treba uraditi u srednjoročnoj evaluaciji, kako bi se identifikovao napredak i preostali izazovi i definisali jasni prioriteti i ciljevi za naredni period. | Kancelarija EU na Kosovu | Prihvaćeno | Dodata je referenca. Što se tiče Izveštaja o napretku programa, on će biti izrađen i objavljen tokom prvog kvartala 2025. Matrica za procenu rizika, sa merama za ublažavanje, dodata je kao aneks. |
| 18 | Uopšteno | Ne postoji okvir za procenu rizika, niti je jasno kako ovi rizici mogu uticati na sprovođenje programa. I nema pozivanja na druge strateške dokumente kao što su NRS, PARS, i na Strategiju e-Uprave. Preporučuje se da ove veze budu jasno uspostavljene kako bi se osigurala sinergija i konzistentnost.  Preporučuje se da se ne samo prave reference na dokumenta, već i obezbedi da se razviju aranžmani za koordinaciju i praćenje implementacije. | Kancelarija EU na Kosovu | Prihvaćeno | Matrica za procenu rizika, sa merama ublažavanja, dodata kao Aneks. |
| 19 | Uopšteno | Ne postoji analiza finansijskih sredstava (od donatora i državnog budžeta) i nema indikativne procene budućih potreba. Ovo bi trebalo da se odrazi u Akcionom planu. Budžetska izdvajanja za implementaciju su 40 miliona evra, međutim procena je nejasna, posebno ako se uzme u obzir da će praznine biti pokrivene strategijom e-uprave. Budžetska izdvajanja iz državnog budžeta moraju se odraziti u godišnjem budžetu i moraju biti lako prepoznatljiva. | Kancelarija EU na Kosovu | Delimično prihvaćeno | Analize finansijskih sredstava od strane Vlade biće analizirane u Izveštaju o napretku programa, tokom prvog kvartala 2025. godine. Budžet za Akcioni plan je povećan. Budžet i finansijski jaz su poboljšani nakon budžetiranja Akcionog plana. |
| 20 | Uopšteno | Lokalna administracija nije značajno obuhvaćena, posebno kada je u pitanju obuka i razvoj kapaciteta. Nije jasno kako će se na lokalnom nivou razvijati procesi pojednostavljenja i digitalizacije e-usluga (kako će se obezbediti ljudski i finansijski resursi). | Kancelarija EU na Kosovu | Nije prihvaćeno | Lokalna administracija je pokrivena na veoma značajan način. Digitalizacija usluga na lokalnom nivou je takođe istaknuta kao deo Cilja 4 Strategije e-Uprave 2023-2027. |
| 21 | Komunikacija i podizanje svesti | Što se tiče komunikacije i podizanja svesti, pominje se da će biti izveštaja iz KSP, ali nije jasno za koji su period ti izveštaji. Takođe, preporučuje se razvoj onlajn alata orijentisanih na građane, uključujući postizanje rezultata, pružanje usluga, kako bi se omogućila veća svest javnosti i pristup informacijama i dokumentima. | Kancelarija EU na Kosovu | Prihvaćeno | Dodata je regularnost izveštavanja. Razvoj i implementacija onlajn alata deo su Strategije e-Uprave 2023-2027 i Strategije reforme javne uprave. |
| 22 | Implementacija i praćenje | Ovaj deo treba dalje razvijati pružanjem dodatnih informacija o procesu evaluacije postignutog napretka. U tu svrhu treba razviti matricu za evaluaciju učinka sa konkretnim indikatorima. Ovo se može odraziti u Akcionom planu, i to omogućava praćenje i evaluaciju, uključujući napredak, zastoje, rizike itd. Neophodno je obezbediti učešće civilnog društva ne samo u događajima vidljivosti, već iu praćenju i proceni. | Kancelarija EU na Kosovu | Delimično prihvaćeno | Evaluacija procesa napretka biće deo Izveštaja o napretku tokom prvog kvartala 2025. Osnova i ciljevi su u Akcionom planu 2025-2026. Uključeno je praćenje OCD i privatnog sektora – Mere 3 i 4. |
| 23 | Uopšteno | Plan pruža ključne metrike, uključujući zadovoljstvo korisnika i smanjenje troškova, broj pojednostavljenih usluga i njihovu digitalizaciju. AP naglašava razvoj kapaciteta tako što daje prioritet sesijama obuke javnih službenika sa veštinama i alatima za smanjenje administrativnog opterećenja. Međutim, treba istaći neke nedostatke, uz nedostatak jasnoće nekih indikatora i nejasnoće postupanja. | Kancelarija EU na Kosovu | Prihvaćeno | Pokazatelji razjašnjeni u Akcionom planu 2025-2026. |
| 24 | Uopšteno | Izveštaj o napretku tekućeg programa za 2023. treba da bude osnova za razvoj revidiranog programa. Obrazac trenutnog AP-a se preporučuje da se koristi i za budući AP, jer daje više jasnoće u pogledu rokova i finansijskih sredstava. | Kancelarija EU na Kosovu | Prihvaćeno | Izveštaj o napretku biće sastavljen i objavljen tokom prvog kvartala 2025. Međutim, dosadašnja iskustva, dostignuća i izazovi korišćeni su za unapređenje Programa i celokupnog planiranja ABR procesa. |
| 25 | Uopšteno | Neki indikatori uključeni u AP bi se mogli poboljšati. Na primer:   * U izgradnji kapaciteta: Indikator 1 može obuhvatiti ne samo broj obučenog osoblja, već i uticaj obuke; Indikator 2 – treba razjasniti odnos između K1 i K2; * U okviru Prevencije - Indikator 1 - "dovoljno adresiranje" podrazumeva određeni nivo subjektivnosti. Indikator mora biti preformulisan i merljiv. * Pod smanjenjem: Može se dodati indikator za broj usluga namenjenih osobama sa posebnim potrebama. * O angažovanju korisnika, komunikaciji i svesti – Indikator 1 – nije jasno da li se indikator odnosi na podizanje svesti nakon uspostavljanja usluge ili konsultacije sa krajnjim korisnicima pre osmišljavanja usluge. U slučaju da se odnosi na mere angažovanja korisnika nakon pokretanja usluge, ciljevi izgledaju niski. | Kancelarija EU na Kosovu | Prihvaćeno | Izgradnja kapaciteta kroz obuku: Indeks uticaja je povećan i indeks 2 je razjašnjen. Indikator 2 u delu prevencije je poboljšan. Dodaje se indikator za osobe sa posebnim potrebama. Pokazatelj za angažovanje korisnika, komunikaciju i svest je pojašnjen. |
| 26 | Uopšteno | Mnogi ciljevi nisu dobro definisani. Često su opisi aktivnosti nejasni, što utiče na jasnoću i ambiciju AP-a u poređenju sa trenutnim AP-om 2022-2025. Da bi se to postiglo, Vlada mora postaviti jasne, specifične i realne ciljeve za svaku aktivnost i identifikovati široke sektore/institucije koje će imati koristi od pojednostavljenja tokom referentnog perioda. Nejasne definicije aktivnosti stvaraju potencijalno preklapanje, posebno sa ponovljenim referencama na obukama i okruglim stolovima. Tamo gde postoji preklapanje, treba sprovesti konsolidaciju aktivnosti. Poželjno je da postoji jasna definicija oblasti i ciljeva obuka i seminara. | Kancelarija EU na Kosovu | Nije prihvaćeno | Komentar je veoma uopšten i nedefinisan o tome šta treba da se obrađuje. |
| 27 | Smanjenje | Nedostaju detaljni planovi za glavne oblasti usluga koje treba digitalizovati. Aktivnosti kao što su 3.10 (digitalizacija na centralnom nivou) i Aktivnost 3.11 (digitalizacija procedura grantova i subvencija) zahtevaju dalju razradu. Predlažemo sledeću detaljnu definiciju oblasti digitalizacije:   * Digitalizacija procedura grantova i subvencija u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja. * Digitalizacija procedura grantova i subvencija u Ministarstvu ekonomije. * Digitalizacija procedura grantova i subvencija u Ministarstvu finansija, rada i transfera. * Digitalizacija procedura grantova i subvencija u Ministarstvu industrije, preduzeća i trgovine. | Kancelarija EU na Kosovu | Prihvaćeno | Aktivnosti su podeljene i navedene u Akcionom planu 2025-2026, Mera 3. |
| 28 | Smanjenje | Uključivanje specifičnih aktivnosti značajno će poboljšati AP. Naš predlog uključuje:   * Pojednostavljenje procesa plaćanja saobraćajnih kazni širom Kosova (glavni korisnik: MUP). * Ocena, rešavanje i smanjenje administrativnog tereta za poljoprivrednike, posebno male poljoprivrednike. * Procena i rešavanje i pojednostavljenje administrativnog opterećenja u oblasti direktnih stranih investicija. * Digitalizacija notarskih usluga i stvaranje sistemskih veza između notara, poreske uprave i katastarskih kancelarija, doprinoseći borbi protiv sive ekonomije i pranja novca. * Nastavak principa "Rođenje deteta". | Kancelarija EU na Kosovu | Prihvaćeno | Aktivnosti su uključene u Akcioni plan 2025-2026, Mera 3. |
| 29 | Uopšteno | Mnoge aktivnosti u okviru AP su povezane da doprinesu postizanju indikatora Reformske agende na Kosovu. Ovo se može jasnije odraziti na AP. | Kancelarija EU na Kosovu | Prihvaćeno | Detaljno je objašnjeno u odgovarajućoj meri i u narativu programa. |
| 30 | Akcioni plan | Nedostatak detaljnog planiranja i proračuna troškova/budžeta je značajna slabost. Finansijska izdvajanja za većinu aktivnosti ostaju nedefinisana, što otežava evaluaciju. Vlada treba da sastavi detaljan budžet za svaku aktivnost, klasifikujući troškove u kapitalne i operativne troškove kako to zahteva model. Identifikacija finansijskih praznina i porekla i mogućih načina finansiranja spoljnih izvora. | Kancelarija EU na Kosovu | Prihvaćeno | Planiranje i procena troškova i budžeta uneti su u Akcioni plan i Program. |
| 31 | Uopšteno | Rodna ravnopravnost i inkluzivnost osoba sa posebnim potrebama nisu jasno definisane i stoga im nedostaje jasnoća. Pozivanje na rodno zasnovanu podelu nije dovoljno. Vlada treba da razmotri predstavljanje određenih specifičnih, dobro definisanih akcija, poput prilagođenih usluga i obuka, radi unapređenja rodne ravnopravnosti i pristupačnosti. Specifične aktivnosti koje ciljaju na potrebe osoba sa posebnim potrebama mogu se razmotriti i uključiti u AP. | Kancelarija EU na Kosovu | Prihvaćeno | Aktivnosti su dodate u Akcioni plan 2025-2026, Mera 3 i 4. |
| 32 | Uopšteno | Bilo bi dobro da se u analizi rezultata dosadašnje implementacije ABR programa izvrši detaljan inventar. Šta je postignuto, koje aktivnosti su uspešno završene, a koje nisu. Takođe, kako su sredstva do sada utrošena. Kakođe će pomoći u objašnjavanju kako su dizajnirane i organizovane određene aktivnosti. | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Izveštaj o napretku programa 2022-2027, za period 2022-2024, biće sačinjen i objavljen tokom prvog kvartala 2025. |
| 33 | Uopšteno | Potpuno je nejasno zašto ste odlučili da imate novi Program i AP, umesto da samo ažurirate program i imate novi AP. Bilo bi važno razumeti razloge koji stoje iza. | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Program 2025-2028 nije „novi program“. Ovo je ažuriranje trenutnog programa. Pošto Vlada ažurira aktuelni plan, više nema smisla da se naziva 2022-2027. Ovo je jedan argument, a drugi je jačanje delova kao što su lokalni nivo, angažovanje korisnika, povezivanje sa Strategijom e-uprave itd. |
| 34 | Uopšteno | Kako je SAO usko povezano sa nekoliko drugih strateških planova (posebno NRP, SRJU, Strategija e-uprave), kao i sa Reformskom agendom, bilo bi od suštinskog značaja imati jasan inventar veza, sinergije i kako Program SAO ispunjava obaveze u ovim drugim ključnim dokumentima. | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Dodati su linkovi u Programu i Akcionom planu 2025-2026, Mera 3. |
| 35 | Uopšteno | Sadašnji nacrt programa ne definiše opšte i specifične ciljeve i odgovarajuće indikatore sa osnovama i ciljevima. Neki indikatori su predstavljeni u nacrtu AP, ali je nejasno kako odgovaraju ciljevima (pošto nedostaju) i kako su indikatori dizajnirani, kako će se meriti, kako su ciljevi definisani i kako su identifikovane polazne linije. Bez pojašnjenja ovih pitanja, teško je proceniti pouzdanost Programa i njegovih AP i kako će se on pratiti tokom njegove implementacije. | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Kratke formulacije kao što su „Prevencija“ ili „Smanjenje“ ukazuju na ciljeve: sve što predstavlja opterećenje za građane i preduzeća biće sprečeno i biće uloženi napori da se opterećenje smanji kroz pojednostavljenje, digitalizaciju, poboljšanu brigu o korisnicima, komunikaciju. Dakle, nema potrebe pisati dugačke rečenice kao ciljeve, dok ih možemo skratiti na samo jednu specifičnu i jasnu reč, svima razumljivu. |
| 36 | Uopšteno | Detaljno objašnjenje o tome kako će se upravljati implementacijom programa, kako je predviđeno praćenje i izveštavanje, kako se očekuje bilo kakva evaluacija i kako će koordinacija biti usklađena sa drugim koordinacionim procesima (posebno usklađivanje sa celokupnom agendom RJU) takođe je ključni element svakog strateškog dokumenta, koji je trenutno nije razvijen u nacrt. | OECD/SIGMA | Nije prihvaćeno | Program se odnosi na Strategiju SKZ, SRAP i e-Upravu. |
| 37 | Uopšteno | Nacrt AP ima mnogo stalnih aktivnosti. Čak i da je tako, bilo bi dobro utvrditi njihove godišnje planirane proizvode. | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Proizvodi definisani u Akcionom planu 2025-2026, Mera 3. |
| 38 | Uopšteno | Program i aktivnosti i još nisu finansirani. Bez dovoljno informacija o troškovima, realizacija i pouzdanost Programa takođe se ne mogu proceniti/uveriti. Naročito kada očekujete značajnu donatorsku podršku, detaljne informacije o troškovima bi takođe bile neophodne da biste saznali koliki ste (ako postoji) finansijski jaz identifikovali koji bi zahtevao dalju alokaciju donatorske podrške i/ili sredstava iz budžeta. | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Trošak je dodat akcionom planu za 2025-2026. |
| 39 | Trenutna situacija | Neki drugi potencijalni izazovi koji se mogu pomenuti/rešiti sa planom (prema izveštaju SIGMA):  Nedosledna primena principa samo jednom (nijedan od 4 analizirana postupka ne poštuje ovaj princip)  Ne postoji analiza administrativnog opterećenja u podzakonskim aktima (na osnovu uzoraka). | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Princip samo jednom je ključni deo Strategije e-Uprave, u Ciljevima 3 i 4. Stoga, nema potrebe da se ovo rešava u ABPR programu. Podzakonski akti, u smislu AO (dizajn usluga i digitalna spremnost), predviđeni su Programom i Akcionim planom. |
| 40 | Smanjenje (pojednostavljenje) | Bilo bi lepo dati neke informacije o tome koje će tačno usluge biti pojednostavljene prema dole navedenom pristupu (ili barem u kojim oblastima)? | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Usluge istaknute u Akcionom planu 2025-2026, Mera 3. |
| 41 | Smanjenje (pojednostavljenje) | Dve stvari:  1) Uopšteno govoreći, relevantni načini za smanjenje tereta su opisani u nastavku. Međutim, sve ovo se odnosi na primenu principa ZOUP, a Vlada Kosova je nedavno preduzela prilično opsežnu vežbu za usklađivanje specifičnog zakonodavstva sa ZOUP (sa više od 100 zakona koji su navodno usaglašeni). Takođe bi bilo dobro objasniti zašto se čini da se principi LGAP-a još uvek ne primenjuju (uprkos ovim nedavnim vežbama harmonizacije) i šta bi se uradilo drugačije od prethodnih kako bi se obezbedilo da sledeći pristup bude uspešniji? Ili se sledeća vežba fokusira na drugačiji skup pravnih akata?  2) Tačnije, program treba da prati akcioni plan koji detaljno opisuje šta je tačno potrebno uraditi da bi se sledeće mere sprovele, ko, od kada itd.? | OECD/SIGMA | Delimično prihvaćeno | Dodan je Akcioni plan 2025-2026. |
| 42 | Smanjenje (pojednostavljenje) | Prosto pominjući da ovo možda nije najbolji primer spajanja dozvola. Da li stvarno neko treba dozvolu da skuplja pečurke???? Ova dozvola mora biti potpuno uklonjena. | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Primer je obrisan. |
| 43 | Smanjenje (digitalizacija) | Pored sledećeg opisa, bilo bi dobro kada bi program pružio neke informacije (za donosioce odluka, ali i za širu javnost) o tome koji će usluge biti digitalizovane upravo u okviru ovog programa? Ili za šta tačno donosilac odluke daje odobrenje odobravanjem programa? | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Informacija dodata Akcionom planu 2025-2026, Mera 3. |
| 44 | Implementacija i praćenje | Ovde bi bilo dobro dodati neke indikatore nivoa ishoda koji bi se koristili za praćenje uspeha programa. Na primer, tokom trajanja procedura administracije, ili nivoa zadovoljstva, ili smanjenog opterećenja (ako je moguće). | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Indikatori dodati Akcionom planu 2025-2026. Trajanje upravnih postupaka nije uključeno u ovu fazu. Međutim, to će biti jedan od glavnih indikatora za fazu 2027-2028. |
| 45 | Akcioni plan: 1 i 2 Indikator – Strateški cilj) | Kako se ovo meri? Originalno merenje ili ponovna upotreba postojećih podataka sa BP barometra? | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Indikator je uklonjen i promenjen. |
| 46 | Akcioni plan: Mera 1 – Indikator 1. | Broj obučenih ljudi je osnovno merilo. Možemo li uopšte razmišljati o 'uticaju' ovde? Da li ste uspešno prošli obuku? Da li ste sertifikovani? | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Dodat indikator za uticaj obuke. |
| 47 | Akcioni plan: Mera 2 – Indikator 1. | Ova formulacija „dovoljno“ je prilično nejasna i nije konkretna na nivou pokazatelja. | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Unapređeno je. |
| 48 | Akcioni plan: Mera 3 – Indikator 1 | U slučaju da se pristup live event nastavi. Kako se to ovde odražava... otkazane procedure/usluge? Ujedinjeni? Integrisani u veći događaj? | OECD/SIGMA | Nije prihvaćeno | Životni događaji su deo Strategije e-Uprave 2023-2028, a ABR proces će podržati ovaj proces i pomoći u dostizanju njegovih indikatora. |
| 49 | Akcioni plan: Mera 4 – Indikator 1. | Ovde se nemojte fokusirati na pojednostavljanje. Reč je o primeni "mehanizama angažovanja". | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Unapređeno je. |
| 50 | Akcioni plan; Mera 4. | Generalno, dole navedene aktivnosti rizikuju (a) da postanu pro-forma vežba ako nisu podržane na isti način kao SAO. (b) izgradnja kapaciteta, razvoj metodologije, pružanje podrške su ovde neophodni na isti način (c) blisko praćenje će biti potrebno kako bi se mentorisalo, obučavalo ali i primenjivalo | OECD/SIGMA | Prihvaćeno | Podršku će pružati po potrebi KSP. |
| 51 | Uopšteno | Dokument je obezbedio prezentaciju svih intervencija, aktivnosti, praksi i rezultata postignutih do danas na Kosovu u rešavanju administrativnog opterećenja. Međutim, izostaje prikaz i analiza problema uzrokovanih administrativnim opterećenjem ili u potpunosti ili je teško razlikovati linije intervencija ili prakse u implementaciji predstavljene u dokumentu. Analizom situacije nisu identifikovani sektori, oblasti, institucije i društvene grupe koje su trenutno ozbiljno pogođene administrativnim opterećenjem, kao ni stepen uticaja i posledica administrativnog opterećenja. Ne samo u ovom delu dokumenta, već se čitav dokument može čitati samo kao potencijal dobrog, uopšteno govoreći, koji će doneti predložena politika. Ali ovaj dokument po svojoj prirodi treba da pokaže potencijal promena koje ova politika ima za cilj da donese kroz konkretan pristup i konkretne promene zasnovane na identifikovanim problemima i prazninama.  *Preporuka*: *Obezbediti i identifikovati konkretno probleme u minimalnom broju sektora i usluga. U nedostatku dubinske analize i istraživanja, primeri iz literature mogu se koristiti kao podrška analizi i identifikovanom specifičnom problemu.* | ARR | Delimično prihvaćeno | Sektori su identifikovani u Programu, ali nema potrebe da se identifikuju institucije jer sektor može da sadrži više od 2 institucije.  Problemi izazvani SAO nisu istaknuti, kao što su istaknuti u Koncept dokumentu za SAO , odobrenom 2020. godine.. |
| 52 | Uopšteno | Prioriteti. Programom nisu identifikovani prioriteti prema sektorima ili oblastima i društvenim grupama na koje je uticaj administrativnog opterećenja nesrazmerno dubok, i sa višedimenzionalnim posledicama, posledicama koje mogu rezultirati visokim finansijskim i socijalnim troškovima, ali i teškim efektima za realizaciju prava. Nedostatak identifikacije prioriteta je direktan rezultat nedostatka analize situacije i identifikovanja problema.  Iako su u logičnom okviru Akcionog plana Programa određene aktivnosti koje definišu intervencije u određenim oblastima kao što su socijalne usluge, same socijalne usluge su veoma široke i bilo bi razumno imati neke prioritete  U dokumentu je dat značajan prostor tehnologiji. Iako je tehnologija važna, ona je samo alat za postizanje ciljeva programa koji su, kao što je pomenuto u drugim delovima ovog dokumenta, nedovoljno jasno identifikovani, uz nedostatak analize "tehnološke pismenosti" korisnika tehnologije. Nemaju svi građani u datom društvu odgovarajuće veštine za korišćenje tehnologije. Kosovo ima visoku stopu prodora interneta, ali to ne treba čitati kao visok stepen navigacionih veština koriščenjatehnologije sa lakoćom od strane njegovih korisnika i to su dve različite stvari!  *Preporuka: Odrediti glavne specifične prioritete na kojima će se raditi u periodu 2025-2027 i povezati ih sa analizom stanja nakon što se ovo poboljša i postaviti konkretne indikatore i konkretne, merljive, specifične i stvarne aktivnosti da bi se razumelo šta i koliko treba da se ostvari ovaj predloženi program.*  *Preporuka: Uključiti u program sprovođenje nominalno određenih istraživanja kako bi se razumele potrebe, praznine i postojeće barijere sistema (pravne, institucionalne, instrumenti i institucionalni i organizacioni mehanizmi, kao i načini pristupa sistemima i uslugama i teškoće korisnika, kako bi se osiguralo da ulaganja kroz ovaj program budu efikasna i efektivna.* | ARR | Prihvaćeno | Dodate aktivnosti za identifikaciju i evaluaciju relevantnih usluga za žene i ugrožene grupe – Mere 3 i 4. |
| 53 | Uopšteno | Rodna ravnopravnost i socijalna inkluzija. Program ne sadrži nikakve reference na rodnu ravnopravnost ili socijalnu inkluziju, a obe komponente nisu deo ni analize situacije ni budućih intervencija.  Može se zaključiti da je Program slep u pogledu rodne ravnopravnosti i društvenog uticaja administrativnog opterećenja. Nemoguće je proceniti kakve su posledice i uticaji predloženog programa na rodni i socijalni aspekt i ranjive grupe kada takva analiza u potpunosti nedostaje u dokumentu. Administrativno opterećenje produbljuje rodne nejednakosti, povećava ranjivost ugroženih grupa, posebno u dobijanju socijalnih usluga, u dobijanju usluga koje se smatraju inovacijama, dakle prvi put se primenjuju u različitim socio-ekonomskim oblastima, pogađa mala preduzeća, posebno ona u vlasništvu žena, ali ne samo! Administrativno opterećenje je glavni izvor i posledica nejednakosti, što rezultira različitim ishodima u pristupu ljudi osnovnim pravima. U programu koji je predložen nije jasno kako će se ostvariti pristup jednakosti i ravnopravnosti i efekti na ove grupe. Ni u narativnom delu ni u logičkom okviru Akcionog plana se ne pominje primena rodne procene uticaja, koja je jedini instrument za identifikaciju nejednakosti i nepoželjnih efekata politika posebno za regulatorne okvire, ali ne samo.  *Preporuka: Prilikom poboljšanja analize i postavljanja prioriteta i definisanja indikatora i rezultata, treba uzeti u obzir rodnu perspektivu i inkluzivnost, obezbeđujući rodnu analizu i procenu rodnog uticaja za program.*  *Preporuka:* Uključiti implementaciju procene rodnog uticaja i rodne perspektive u aktivnosti akcionog plana u aktivnostima pod ciljevima 2, 3 i 4 posebno. | ARR | Prihvaćeno | Dodate aktivnosti za identifikaciju i evaluaciju relevantnih usluga za žene i ugrožene grupe – Mere 3 i 4. Ocena rodnog uticaja je povećana kako bi postala deo celog procesa ABR. |
| 54 | Akcioni plan: predlog za aktivnost | **Analiza** nekih usluga koje pružaju Ministarstvo životne sredine i Komisija za rudnike i minerale, uključujući preporuke za smanjenje opterečenja i digitalizaciju (u istom formatu kao i dve prethodne analize). | Demokratija plus (NVO) | Prihvaćeno | Aktivnost dodata u Akcioni plan 2025-2026, Mera 3. |
| 55 | Akcioni plan: predlog za aktivnost | **Infografika** o sprovođenju Plana smanjenja administrativnog opterećenja. | Demokratija plus (NVO) | Prihvaćeno | Aktivnost dodata u Akcioni plan 2025-2026, Mera 4. |
| 56 | Akcioni plan: predlog za aktivnost | **Regionalna konferencija** namenjena preduzećima, sa fokusom na smanjenje administrativnog opterećenja. | Demokratija plus (NVO) | Prihvaćeno | Aktivnost dodata u Akcioni plan 2025-2026, Mera 4. |
| 57 | Akcioni plan: predlog za aktivnost | **Tri sastanka** sa predstavnicima osam institucija korisnica projekta i predstavnicima organizacija civilnog društva, u formatu konsultativne grupe. | Demokratija plus (NVO) | Prihvaćeno | Aktivnost dodata u Akcioni plan 2025-2026, Mera 4. |