



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Br. 13/153
Datum: 26.07.2023

Na osnovu člana 92. stav 4. i člana 93. stav 4. Ustava Republike Kosovo, člana 8. Zakona br. 08/L-117 o Vladi Republike Kosovo, člana 4. Uredbe br. 02/2021 o oblastima administrativne odgovornosti Kancelarije premijera i ministarstava, izmenjene i dopunjene Uredbom br. 04/2021 i Uredbom br. 03/2022, u skladu sa članom 19 Pravilnika o radu Vlade Republike Kosovo br. 09/2011, Vlada Republike Kosovo, na sednici održanoj 26 jula 2023. godine, donosi:

ODLUKU

1. Usvaja se Koncept-dokument za civilne službenike u upravi sudova i tužilaštava.
2. Ministarstvo pravde i druge nadležne institucije dužne su da sprovode ovu odluku, u skladu sa Pravilnikom o radu Vlade.
3. Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom listu Republike Kosovo.

Albin KURTI

Premijer Republike Kosovo

Dostavlja se:

- Zamenicima premijera
- Svim ministarstvima (ministrima)
- Generalnom sekretaru KP-a
- Arhivi Vlade.



Republika e Kosovës
Republika Kosovo - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

MINISTRIA E DREJTËSISË
MINISTARSTVO PRAVDE / MINISTRY OF JUSTICE

NACRT DOKUMENTA ZA CIVILNI SLUŽBENIKE U UPRAVI SUDOVA I TUŽILAŠTVA

Jul 2023. godine

Sadržaj

Sažetak koncept dokumenta	4
Uvod	5
Poglavlje 1: Novi Zakon o stečaju: Njegove prednosti i izazovi	7
Poglavlje 1.1 Glavni problemi sa Zakonom o stečaju.....	26
Poglavlje 1.2 Uzroci.....	Error! Bookmark not defined.
Poglavlje 1.3 Dejstva	Error! Bookmark not defined.
Poglavlje 2: Ciljevi	Error! Bookmark not defined.
Poglavlje 3: Opcije	Error! Bookmark not defined.
Poglavlje 3.1: Opcija „bez promene“	Error! Bookmark not defined.
Poglavlje 3.2: Unapređenje primene važećeg zakonskog okvira	Error! Bookmark not defined.
Poglavlje 3.3: Izmena i dopuna Zakona o stečaju (Opcija 3).....	Error! Bookmark not defined.
Poglavlje 4: Prepoznavanje i procena budućih uticaja	29
Bez uticaja.....	30
Poglavlje 5: Komunikacija i konsultacije	30
Poglavlje 6: Upoređivanje opcija	32
Poglavlje 6.2: Upoređivanje triju opcija.....	36
Poglavlje 7: Zaključak i naredni koraci	37
Poglavlje 7.1: Odredbe o praćenju i ocenjivanju	38

Prilog 1: Obrazac za procenu ekonomskog uticaja	38
Prilog 2: Obrazac za procenu društvenih uticaja.....	42
Prilog 3: Obrazac za procenu uticaja na životnu sredinu	46
Prilog 4: Obrazac za procenu uticaja na osnovna prava	48
I. Procena rodne relevantnosti	Error! Bookmark not defined.
II. Procena rodnog uticaja	Error! Bookmark not defined.
Korak 3 Rodno osetljive analize	Error! Bookmark not defined.

Sažetak koncept dokumenta

Opšte informacije	
Naslov	Koncept dokumenta za državne službenike u sudovima i tužilaštvima
Odgovorno ministarstvo	Ministarstvo pravde
Osoba za kontakt	Ruzhdi Osmani, Ruždi Osmani, predsjednik radnog tima, zamenik. Direktor, DIEKP, MP
GPRV	Koncept dokument treba uneti u godišnji plan rada MP za 2022 godinu
Strateški prioritet	<ul style="list-style-type: none"> - Nezavisno i efikasno pravosuđe – unapređenje zakonodavstva i povećanje nivoa njegove implementacije i praćenja. - - Strategija za vladavinu prava 2021-2026

Odlika	
Glavna pitanja	Imajući u vidu stanje nastalo nakon Odluke Ustavnog suda, u cilju unapređenja statusa državnih službenika u skladu sa ovom odlukom i jačanja funkcionalne nezavisnosti sudskog i tužilačkog sistema, garantujući rad uprave u skladu sa principa državne službe, kao i uzeti u obzir specifičnosti sudskog i tužilačkog sistema.
Sažetak konsultacija	Do sada su obavljene konsultacije sa relevantnim akterima kao što su sekretarijat KJK, KPK, administracija preko sindikalnih organizacija, kao i predstavnici Ministarstva unutrašnjih poslova i Ministarstva spoljnih poslova i dr.
	Nakon što dokument koncepta bude distribuiran na konsultacije, dati komentari će biti adresirani
Predložena opcija	Opcija 3 – Donošenje posebnog akta

Glavna očekivana dejstva	
Budžetske implikacije	Ne očekuje se da će to imati uticaja na budžet
Ekonomski uticaji	U ovoj kategoriji nema uticaja
Društveni uticaji	Uticaj na upravljanje – jednak tretman i bolje informisanje javnosti; građanska i administrativna prava, pravo na suđenje u razumnom roku.
Uticaji na životnu sredinu	U ovoj kategoriji nema očekivanih uticaja.
Međusektorske implikacije	Delotvoran režim stečaja predstavlja korisnu osnovu na kojoj se susreću vladavina zakona i ekonomski rast
Administrativna opterećenja za kompanije	n/a
Test MSP	Ovaj test nije relevantan za ovaj koncept papir.

Naredni koraci	
Kratkoročni	1. Izrada i usvajanje idejnog dokumenta kojim se uređuje status državnih službenika u Sudu i Tužilaštvu.
Srednjoročni	1. Izrada i usvajanje Nacrta zakona za državne službenike u upravi sudova i tužilaštava. 2. Sprovođenje presude Ustavnog suda

Uvod

Tabela 1: Tabela sa opštim informacijama o koncept dokumentu

Naslov	Koncept dokument za izmenu i dopunu Zakona o stečaju
Odgovorno ministarstvo	Ministarstvo pravde
Osoba za kontakt	Ruzhdi Osmani, zamenik direktora Odeljenja za evropske integracije i koordinaciju politika, Ministarstvo pravde
GPRV	Koncept dokument treba uneti u godišnji plan rada za 2022. godinu
Strateški prioritet	1.2.1
Radna grupa	<p>Predstavnici dole nabrojanih resornih ministarstava, agencija i profesija:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ruzhdi Osmani, MP, DIEKP, predsednik - Shkelzen Maliqi, zamenik predsednika, generalni direktor, SKSK - Valdrin Krasniki, zamenik predsedavajućeg, vd generalnog direktora Sekretarijata, KTS - Veton Šabani, zamenik predsednika, KTS, član - Kerim Ademaj, zamenik predsednika, KJK, član - Florent Spahija, kabinet ministra, član - Albulena Uka, viši pravni službenik, član - Saranda Salihu, zvaničnik za analizu i praćenje medija, zvaničnik člana iz MP - Gezim Bislimi, viši analitičar budžeta, MFPT, zvaničnici MFPT i Odeljenja za budžet - Albert Selimi, viši službenik za koordinaciju politike, KP - Kushtrim Canolli, viši službenik za planiranje politike, KP - Alberita Hiseni, viši pravni službenik, KP - Dodona Gaši, visoki zvaničnik, KP - Aziz Silejmani, predstavnik Sindikata radnika u pravosuđu - Gzim Shala, IKD - Blerta Iberdemaj, BIRN

Poglavlje 1: Definicije Problema

Ministarstvo pravde (MP) u okviru unapređenja reformi u pravosuđu, koje proizilaze iz Programa Vlade, odnosno u Nacionalnom planu razvoja, za 2023. godinu, izrada Koncept dokumenta za državne službenike u upravi sudova i tužilaštava Predviđeno je.

Štaviše, ova inicijativa je deo paketa pravnih reformi za jačanje vladavine prava na Kosovu, što se ogleda u Zajedničkoj deklaraciji o obavezama i namerava da je sprovede institucije potpisnice: Ministarstvo pravde, Sudski savet Kosova, Tužilaštvo Kosova, Vrhovni sud i Glavni državni tužilac.

MP je primilo više zahteva kako u pisanoj formi, tako i sa sastanaka sa različitim kategorijama, uključujući stručne saradnike, sudije, pravne službenike i druge, kao i sa predstavnicima sindikata pravosudnog sistema, sa ciljem da se Inkluzivnost kao veća, osnovali smo radnu grupu za rešavanje ovog pitanja.

U julu 2020. godine, Ustavni sud Kosova je doneo presudu br. KO 203/19 u vezi sa Zakonom br. 06/L-114 za javne službenike. Na osnovu ove presude, Ustavni sud je našao da je osporeni zakon u suprotnosti sa principom podele vlasti garantovanog Ustavom Republike Kosovo. Osporeni zakon nije uključio državne službenike SSK-a i KPK, sudova i tužilaštava u izuzecima iz člana 4. državne službenike sa posebnim statusom, čime su prekršeni članovi 4. i 7. Ustava Kosova o podeli vlasti, kao i članovi 102 i 108 o nezavisnosti pravosudnog sistema i članovi 109 i 110 o nezavisnosti tužilačkog sistema.

Ocena ustavnosti pojedinih članova Zakona br. 06/L-114 za javne funkcionere, utvrđena je povreda osporenog zakona u odnosu na zaposlene u KJK i KPK, ali primena osporenog zakona nije otkazana u odnosu na druge institucije u odnosu na koje je ustavnost nije osporen osporeni zakon, prema ovoj odluci, Skupština Kosova mora preduzeti neophodne radnje da dopuni i izmeni osporeni zakon u skladu sa nalazima ove presude, kako bi priznala pravo SSK-a i KPK-a. donošenju i primeni svojih internih pravila, koja se, između ostalog, odnose na pitanja organizacione strukture operacije; klasifikacija pozicija; posebni uslovi za prijem u radni odnos; radno vreme; kao i konkretna prava i obaveze definisane osporenim zakonom, predviđene za zaposlene u Skupštini prema

članu 4. [Državni službenici sa posebnim statusom], st. 3. i 4., gde Predsedništvo Skupštine ima pravo da donosi podzakonski akti za regulisanje pojedinih poslova njenih državnih službenika.

Međutim, kako je gore istaknuto, u pogledu institucija pravosudnog sistema, Sud ne smatra potrebnim da ove odredbe u potpunosti ukine, jer se ove odredbe primenjuju i na zaposlene u nezavisnim ustavnim institucijama sve dok ne krše njihovu nezavisnost i primenjuju se i u odnosu na zaposlene u drugim institucijama čija ustavnost nije posebno osporena pred Sudom.

Do završetka i izmene Zakona br. 06/L-114 za javne službenike od strane Skupštine, odredbe ovog zakona se primenjuju samo u meri u kojoj ne utiču na funkcionalnu i organizacionu nezavisnost nezavisnih institucija posebno navedenih u dispozitivu ove presude.

Jedan od aspekata, kao što je gore navedeno, koji je presuda Ustavnog suda utvrđena u osporenom zakonu odnosio se na nepriznavanje posebnog statusa državnih službenika KJK i KPK. Prema važećem zakonu, stručni službenici diplomatske službe i popravne službe su državni službenici sa posebnim statusom, koji su uređeni ovim zakonom i posebnim zakonom.

Prema ovoj presudi „2. Uređenje posebnim zakonom, prema stavu 1. člana 4. ZZP, mora biti u skladu sa načelima utvrđenim ovim zakonom i može drugačije urediti samo ove elemente radnog odnosa:

- 2.1. posebne ili dodatne uslove za prijem u radni odnos;
 - 2.2. posebna prava ili obaveze osim onih predviđenih ovim zakonom;
 - 2.3. posebna pravila za razvoj karijere po sistemu rangova;
 - 2.4. potrebe za profesionalnim razvojem i obukom;
 - 2.5. premeštaj i sistematizacija zaposlenih.
3. Zaposleni u Administraciji Skupštine Republike Kosovo je državni službenik sa posebnim statusom, čiji je status regulisan ovim zakonom i posebnim aktom usvojenim od Predsedništva Skupštine Republike Kosovo.
4. Posebnim aktom, prema stavu 4. ovog člana, utvrđuje se:
- 4.1. Organizaciona struktura poslovanja, klasifikacija pozicija;
 - 4.2. Posebni uslovi za zapošljavanje;

- 4.3. Radno vreme, koje može premašiti ograničenje radnog vremena utvrđen ovim zakonom, godišnji odmor; I
- 4.4. Posebna prava i obaveze osim onih predviđenih ovaj zakon.

Državni službenici KJK i KPK nisu uključeni u osoblje sa posebnim statusom. Ovo, kao i drugi razlozi koji proizilaze iz ovog važećeg zakona, značajno su uticali na nezadovoljstvo administracije što nije na adekvatan način regulisala organizaciju i rad normativnim aktom sa dejstvom zakona, što bi ovoj kategoriji omogućilo da ima veće pravnu sigurnost kako bi bili efikasniji u vršenju dužnosti i odgovornosti. Ova inicijativa je ranije preduzeta, za koju su formirane radne grupe, ali nije otišla u dalju fazu i kao rezultat toga ostala je u potpunosti regulisana propisima o državnim službenicima.

Ustav Republike Kosovo u članu 93(6) predviđa da Vlada ima ovlašćenje da „usmerava i nadzire rad organa uprave“, dok važeći Zakon o javnim funkcionerima u članu 10 predviđa da Vlada „odobrava opšte državne politike zapošljavanja javnih funkcionera; usvaja podzakonske akte na osnovu ovog zakona; objavljuje godišnji izveštaj o upravljanju ljudskim resursima javnih funkcionera.

Uredba (KRK) - br. 02/2021 o oblastima administrativne odgovornosti kabineta premijera i ministarstava, izmenjena i dopunjena Uredbom (KRK) br. 04/2021 i Uredbe (KRK) br. 03/2022 u prilogu br. 5 (5.14) utvrđuje da Ministarstvo unutrašnjih poslova sprovodi politike i propise javnih funkcionera, takođe rukovodi i koordinira rad procesa reforme javne uprave (5.17), koordinira politike javnih upravnih službi i funkcionalnu organizaciju državne uprave. institucije.

Zakonom Br. 06/L-055 za Sudski Savet Kosove-u, član 29, utvrđeno je da Savet (SSK) nadgleda rad sudova Republike Kosovo i definiše politike i strategije za efikasno i efektivno funkcionisanje sudova, dok u članu 34. stav 1.5, utvrđeno je da sekretarijat SSK rukovodi administrativnim i pomoćnim osobljem pravosuđa, na osnovu obima posla, vođenja kadrovske evidencije, uspostavljanja sistema ocenjivanja rada, obezbeđivanja odgovarajuće discipline zaposlenih u sudu kao kao i zaštitu njihovih prava iz radnog odnosa. Na odgovarajući

način, čak i u okviru tužilačkog sistema, ova oblast je regulisana Zakonom o KPK, koji određuje da KPK upravlja tužilačkim sistemom.

Prema Zakonu br. 06/L-114 za javne službenike, državni službenik je javni funkcioner u Civilnoj službi, koji svoje dužnosti obavlja na poziciji, počev od profesionalnog službenika do pozicije generalnog sekretara u administraciji predsednika, u administraciji Skupštini, u kabinetu premijera, u ministarstvu, u izvršnoj agenciji, u agenciji i u njenom lokalnom ogranku, u upravi institucija pravosudnog sistema, u nezavisnoj instituciji, u nezavisnoj agenciji, u opštinske uprave i svakog službenika neposredno određenog posebnim zakonom. Dakle, na osnovu ove definicije, državni službenici se smatraju administrativnim i pomoćnim osobljem u sudovima i tužilaštvu. Trenutno, većina nesudskog osoblja (oko 72%) u Tužilačkim sudovima Kosova i drugim pravosudnim organima su državni službenici, koji trenutno podležu Zakonu o javnim funkcionerima, odnosno imaju status civilnih službenika. Sluge.

Ustav Republike Kosovo predviđa podelu sudske vlasti, kako bi se garantovala njena nezavisnost. Sudije i tužioci se oslanjaju na administrativno i pomoćno osoblje koje će vam pomoći da upravljate i pravilno obavljate sudske i tužilačke poslove.

Na osnovu zabrinutosti uglavnom iz sekretarijata SSK-a i KPK-a, identifikovani su problemi u vezi sa primenom odredaba zakona na snazi, garantovanjem nezavisnosti sudskog i tužilačkog sistema, kašnjenja u zahtevima za objavljivanje konkursa upućenih na bivše Ministarstvo unutrašnjih poslova (sada Ministarstvo unutrašnjih poslova) iz KJK i KPK, čak i prema njima za veoma nisku poziciju da se regrutuje.

Da bi se obezbedila nezavisnost u radu pravosudnog sistema, neophodna je promena postojeće politike, obezbeđivanje nezavisne administracije sistema zapošljavanja stručnog i tehničkog osoblja u pravosuđu, zasnovanog na zaslugama, profesionalnosti i odgovornosti.

Slika 3: Stablo problema, prikazuje glavni problem, njegove uzroke i posledice

Efektet	Regulisanje zakonodavstva zaposlenih u KSS i KTS
	Pojašnjenje odredbi i međuinstitucionalna uloga u pogledu funkcionisanja uprave
	Unapređenje kadrovskog statusa, povećanje efikasnosti i efektivnosti na osnovu specifičnosti pravosudnog i tužilačkog sistema.
	Veća pravna sigurnost za administrativno osoblje u sudovima i tužilaštvima
Problemi kryesor	Neuređenost statusa državnih službenika u sudovima i tužilaštvima
Shkaqet	Nedostatak adekvatne regulative sa važećim zakonodavstvom
	Neefikasnost sudske administracije
	Postojeće nejasnoće u radu uprave

Tabela 2: Relevantni politički dokumenti, zakoni i podzakonska akta

Dokument politike, zakon ili podzakonski akt	Link na politiku ili planski dokument putem interneta ili na pravne akte u Službenom listu	Državna(e) institucija(e) odgovorna(e) za implementaciju	Uloga i dužnosti institucije(a)
Zakon o javnom funkcioneru	https://gzk.rks-gov.net/ActDocumentDetail.aspx?ActID=25839	MUP; MP; Sudovi i tužilaštva	Izrada zakona i administracija državne službe; Nosilac izrade politika i reformi u oblasti vladavine prava; Administracija državnih službenika u KSS i KTS
Zakon br. 06/L-055 za Sudski savet Kosova	https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=18335	SSK Sekretariat	Upravljanje sudovima; Upravljanje stručnim, administrativnim i pomoćnim osobljem

Zakon o sudovima (Zakon br. 05/L-54)	https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=18302	Sudski administrator	rukovodi i nadzire administrativne funkcije suda u samostalno, u saradnji sa predsednikom suda i u koordinaciji sa sekretarijatom Saveta. Sudski administrator vrši nadzor;
Zakon br. 06/L-056 za Tužilački savet Kosova	https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=18920	TSK Sekretariat	Upravljanje tužilaštvom; Upravljanje stručnim, administrativnim i pomoćnim osobljem
Presude Ustavnog suda GJK-KO203/19-AKV	Službene novine	SSK i TSK	Upravljanje stručnim, administrativnim i pomoćnim osobljem

Tabela 4: Pregled zainteresovanih strana na osnovu definicije problema

Ime zainteresovane strane	Uzroci za koje je stranka povezana	Efekat(i) na koji je stranka vezana	Način na koji je stranka povezana sa ovim uzrokom ili posledicom
---------------------------	------------------------------------	-------------------------------------	--

MUP	Zato što je zakon osporen presudom Ustavnog suda	Važeće odredbe Zakona o javnim funkcionerima se ne mogu primeniti	Upravljanje sa javnim službenicima koji čine kategorije državne službe
MP	MP vodi reforme u oblasti vladavine prava	Zbog zamerki koje su izrazili glumci na naduvavanje	Nosilac reformi u oblasti pravosuđa
SSK	Prema važećem zakonodavstvu, SSK je upravljao sudovima	Zato što ga presuda Ustavnog suda ne obavezuje na sprovođenje značajnog dela važećeg zakona o javnim funkcionerima.	Administracija sudstvo
TSK	Prema sadašnjem zakonu, KPK je vodio krivično gonjenje	Zato što ga presuda Ustavnog suda ne obavezuje da sprovede značajan deo važećeg zakona za javne funkcionere	Upravljanje tužilačkim sistemom
Osoblje suda i tužilaštva	Na njih direktno utiče ova politika	Sadašnji zakon im ne poznaje poseban	Oni su implementatori ove politike

		status kao kategoriju civilnog osoblja u okviru LZP.	
--	--	--	--

Poglavlje 2: Primena međunarodnih instrumenata i iskustva zemalja regiona

Venecijanska komisija je u svom mišljenju o podeli vlasti (CDL-PI(2020)012) naglasila da sudstvo mora biti nezavisno. Nezavisnost znači da je pravosuđe oslobođeno spoljnih pritisaka, i da nije podložno političkom uticaju ili manipulaciji. Ovaj uslov sastavni je deo osnovnog demokratskog principa podele vlasti.

Evropska povelja o statusu sudija naglašava fundamentalni značaj nezavisnosti i autonomije gde bi takva načela trebalo da budu stavljena u ustave zemalja i razrada ovih principa treba da se vrši barem u zakonima (a ne podzakonskim aktima). Nadalje, Povelja predviđa da sudije, preko svojih predstavnika, učestvuju u utvrđivanju budžeta suda i određivanju potrebnih sredstava za rad sudova, a sve kako sudije ne bi bile isključene iz procesa odlučivanja o finansiranju sudstva, uključujući i osoblje.

Takođe i sledeći instrumenti: Preporuka Saveta Evrope CM/Rec (2010)12 koju je Komitet ministara odobrio 17. novembra 2010. godine, par. 57. Konsultativno veće evropskih sudija (CCJE), mišljenje br. 4 (2003) o odgovarajućoj početnoj i stručnoj obuci za sudije, par. 14-19 Međunarodna organizacija za obuku sudija (IOJT) 2017. Izjava o principima pravosudne obuke, princip 2.

Praksa zemalja regiona

U ovom Koncept dokumentu analizirani su načini regulisanja statusa državnih službenika predmetne kategorije u zemljama regiona. Prema analizi, ne postoji jedinstvena praksa u pogledu regulisanja statusa uprave sudova i tužilaštava. Jedan broj država isključuje ove kategorije ili samo jednu od njih iz zakona o državnim službenicima tako što ih reguliše posebnim aktom, dok druge države ova radna mesta svrstavaju u zakon o državnim službenicima. S obzirom da ove zemlje prolaze kroz proces evropskih integracija, one bi bile relevantne za upoređivanje sa zakonskim izmenama koje se tiču statusa državnih službenika sudova i tužilaštava na Kosovu. U nastavku ćete naći sažetak nekih praksi zemalja regiona.

Albanija

Status državnih službenika u sudskom i tužilačkom sistemu u Albaniji je regulisan Zakonom 98/2016 i Zakonom 97/2016. Ovim zakonima uređuju se kategorije državnih službenika u pravosudnom i tužilačkom sistemu, kriterijumi za prijem, stručno usavršavanje, njihova prava i obaveze, premeštaj, suspenzija i disciplinska odgovornost. Ova pitanja su regulisana na veoma sličan način u oba zakona. Stoga će se diskusija fokusirati na teme koje se odnose na državne službenike i pravosudnog i tužilačkog sistema, uz relevantne reference na relevantni pravni okvir.

Kategorije, kvalifikacije i prijem državnih službenika u pravosudnom i tužilačkom sistemu

Kategorije državnih službenika u pravosudnom i tužilačkom sistemu bliže su regulisane zakonom. Kategorije državnih službenika u pravosudnom sistemu su:

- a) kancelarija;
- b) pravni savetnik u Vrhovnom sudu;
- c) pravni pomoćnik u prvostepenom i apelacionom sudu;

- c) glavni sekretar;
- g) sekretar pravosuđa;
- dh) službenik za finansije i budžet;
- e) ostali zaposleni koji rade u oblastima pravnog istraživanja i dokumentacije, ljudskih resursa, informacionih tehnologija, arhiva i odnosa sa javnošću, eksternim ili medijima.

Kategorije državnih službenika u sistemu gonjenja su:

- a) generalni sekretar u Glavnom tužilaštvu;
- b) kancelarija;
- c) službenici za finansije i budžet;
- c) sekretarijat tužilaštva;
- d) ostali zaposleni koji rade u oblastima pravnog istraživanja i dokumentacije, ljudskih resursa, informacionih tehnologija, arhive i odnosa s javnošću i medija

Uslovi rada ostalih zaposlenih u sudovima i tužilaštvu regulisani su Zakonom o radu.

Za organizovanje nastavnog plana i programa za početnu obuku svih kategorija državnih službenika pravosudnog i tužilačkog sistema zaduženi su VSS i VSS u saradnji sa Školom za prekršaje (SHM). Detalji nastavnog plana i programa za svaku kategoriju se razlikuju. Ali glavni principi i pitanja kojima se svaki program treba baviti definisani su zakonom. Dalja pravila i propise odobravaju VSS, KLP i SHM.

Kvalifikacionu ocenu za pozicije kancelara, pravnih savetnika u Vrhovnom sudu i pravnih pomoćnika u Apelacionom i Prvostepenom sudu vrše KLJ i KLP, odnosno SHM. VSS utvrđuje broj radnih mesta za civilne pravosudne službenike pomenute gore, dok Generalni tužilac utvrđuje broj radnih mesta za civilne službenike u tužilačkom sistemu. VSS i KLP ocenjuju da li kandidati za upražnjena mesta ispunjavaju zakonske kriterijume za zapošljavanje. SHM organizuje prijemni ispit i ocenjuje pismene testove obavljene u okviru regrutacije. Kandidati koji pređu prag prijemnog ispita se zatim primaju na odgovarajuće programe početne obuke. Nisu prihvaćeni svi kandidati koji pređu cenzus. Na primer, ako je broj mesta po kancelaru 5, a ima 10 kandidata koji su prešli cenzus, prvih 5 sa najboljim rezultatima biće primljeno u program obuke. Nakon što

kandidati uspešno prođu početnu obuku, postavljaju se na odgovarajuća radna mesta u skladu sa rezultatima obuke.

Kancelar u sudu, pravne savetnike u Vrhovnom sudu i pravne pomoćnike u Apelacionom i Prvostepenom sudu imenuje Vrhovni sud, a kancelara u tužilačkoj službi postavlja Vrhovni sud.

Procenu kvalifikacija za ostale kategorije državnih službenika u pravosudnom i tužilačkom sistemu vrše VSS, odnosno Generalni tužilac. Procedura je identična. VSS, za državne službenike u pravosudnom sistemu, i generalni tužilac, za državne službenike u tužilaštvu, raspisuju konkurse nakon što je završen proces paralelnog kretanja i napredovanja, a radna mesta su i dalje nepopunjena. Prihvatanju prethodi otvoreni sporazum. Pre toga, kancelar vrši proveru da li kandidati ispunjavaju kriterijume za prijem. Evaluaciju kandidata, na osnovu njihovog testiranja, vrši posebna prijemna komisija za pravosudni, odnosno tužilački sistem.

Ostale kategorije državnih službenika u sudskom i tužilačkom sistemu postavlja VSS, odnosno KLP.

Prava i obaveze

I Zakon 98/2016 i Zakon 97/2016 predviđaju da državni službenici u pravosudnom i tužilačkom sistemu, respektivno, imaju ista prava i obaveze kao što je predviđeno zakonodavstvom na snazi za državne službenike. Međutim, oba zakona daju dodatna prava i obaveze državnim službenicima u pravosudnom i tužilačkom sistemu u pogledu platne šeme. Plate se zasnivaju na skalama koje se koriste za rukovodeće pozicije srednjeg i višeg nivoa u administraciji centralne vlade (tj. generalni direktor, direktor direkcije i šef sektora) u zavisnosti od dužine staža državnih službenika u pravosudnom ili tužilačkom sistemu. Takođe, kandidati za državne službenike u pravosudnom i tužilačkom sistemu (rektor, savetnici/pravni pomoćnici) koji pohađaju inicijalnu obuku u SHM ostvaruju pravo na 50% pune zarade tokom inicijalne obuke. Detaljnim pravilnikom regulišu se i slučajevi kada su ti kandidati za državne službenike u pravosudnom i tužilačkom sistemu prinuđeni da vrate zaradu dobijenu tokom obuke i prve tri godine nakon obuke.

Učinak svakog državnog službenika u pravosudnom i tužilačkom sistemu periodično se ocenjuje najmanje svake dve godine, od dana imenovanja, prema sledećim kriterijumima:

- a) stručno znanje i tehničke veštine;
- b) posvećenost poslu;
- c) etika na poslu.

Državni službenici u pravosudnom i tužilačkom sistemu obavezni su da urade samoevaluaciju dva meseca pre isteka dvogodišnjeg perioda evaluacije. Pravosudni državni službenici vrše samoocenu u roku od dve nedelje od dana prijema odgovarajućeg obaveštenja. Kroz samoevaluaciju, državni službenik u pravosudnom i tužilačkom sistemu opisuje aktivnosti, identifikuje potrebe za obukom, predlaže poboljšanje uslova rada i mere za svoj profesionalni razvoj, identifikuje slabosti i prednosti u odnosu na svaki kriterijum ocenjivanja. Državni službenici u pravosudnom i tužilačkom sistemu imaju pravo da osporavaju svoju odluku o oceni u strogim rokovima. Zakonski okvir koji je na snazi (uključujući podzakonske akte) sadrži glavne principe i detaljna pravila za ocenjivanje učinka, uključujući organe koji su odgovorni za ocenjivanje.

Privremeno i trajno premeštanje državnih službenika u pravosudni i tužilački sistem vrši se u skladu sa opštim pravnim okvirom koji je na snazi za sve državne službenike. Međutim, podrazumeva se da će se prelazak državnih službenika u pravosudni i tužilački sistem odvijati samo u okviru pravosudnog, odnosno tužilačkog sistema.

Suspenzija i disciplinska odgovornost

Pravila suspenzije predviđena opštim pravnim okvirom za državne službenike važe podjednako i na državne službenike u pravosudnom i tužilačkom sistemu, osim ako posebnim zakonima koji regulišu njihov status nije drugačije određeno. Uobičajeno, državni službenici u pravosudnom i tužilačkom sistemu ne uživaju pravo na platu tokom suspenzije. Međutim, oni bivaju plaćeni u sledećim situacijama:

- a) u slučaju disciplinskog postupka;
- b) u slučaju kada je suspenzija izrečena kao preventivna mera od strane suda;
- c) ako se stvori kontinuirana situacija sukoba interesa, koja je proglašena na pravo vreme i način, u skladu sa zakonom o sprečavanju sukoba interesa, do konačnog premeštaja na drugu funkciju;

c) dok pohađa program inicijalne obuke.

Državni službenik u pravosuđu dužan je da vrati iznos od 50 odsto zarade primljene za vreme suspenzije, po osnovu nezavršenog disciplinskog ili krivičnog postupka u slučajevima:

a) pravosnažno je razrešen dužnosti, u okviru relevantnog disciplinskog postupka;

b) pravosnažnom odlukom oglašen krivim za krivično delo u predmetnom predmetu.

Disciplinski postupak je detaljno opisan u zakonu. Za pokretanje istrage važe bliža pravila, odvajanje organa nadležnog za istragu od onog koji izriče disciplinske mere. Takođe se primenjuju detaljna pravila u vezi sa pravima državnih službenika koji su pod istragom i koji su predmet disciplinskog postupka. Čak je i individualizacija mere i njena srazmernost, uključujući otežavajuće i olakšavajuće okolnosti, detaljno regulisani zakonom. Izrečena disciplinska mera može se pobijati na sudu.

Bugarska

Pravosudni sistem u Bugarskoj čine sud, tužilaštvo i istraga (sada deo Tužilaštva), odnosno sudije, tužioci i pravosudni istražitelji.

Ovim sistemom upravlja Vrhovni savet sudstva (VS), koji se sastoji od 25 članova:

- 11 članova bira Skupština kvalifikovanom većinom
- 11 izabranih od strane svojih kolega (6 sudija, 4 tužioca i 1 sudski istražitelj)
- 3 člana po službenoj dužnosti: predsednik Vrhovnog kasacionog suda, predsednik Vrhovnog upravnog suda i glavni tužilac.

Mandat izabranih članova je 5 godina, bez prava na drugi mandat.

Od 2016. godine VSS radi u dva veća, nadležna za sudove/sudije i tužilaštva/tužilaštva, kao i u plenarnom veću, nadležnom za sva pitanja koja su zajednička za pravosudni sistem u celini (kao što su budžet i finansije, IT, međunarodna saradnja, obuka, odnosi s javnošću i komunikacija itd.)

Pored Ustava, pravosudni sistem je u suštini regulisan Zakonom o pravosuđu iz 2007. godine, sa izmenama i dopunama (u prilogu). Zakon sadrži preko 450 odredbi koje regulišu sve aspekte funkcionisanja pravosudnog

sistema – njegovu organizaciju i strukturu; sistem za upravljanje; status, imenovanje, razrešenje, ocenjivanje i disciplina sudija, tužilaca i istražitelja; budžet i finansije pravosudnog sistema, obuka (sprovodi Nacionalni institut za pravosuđe); inspeksijski nadzor koji vrši Inspektorat pri Visokom savetu sudstva; organe za izvršenje i registraciju i ne manje važno, administraciju pravosudnih institucija i njihovo administrativno osoblje.

Administrativno osoblje u pravosudnom sistemu u Bugarskoj naziva se „službenici civilnog pravosuđa“. Oni čine takozvanu „sudsku upravu“.

Pravosudna uprava i pravosudni državni službenici su regulisani Zakonom o pravosuđu (JSA) iz 2007. Prvi zakon o pravosuđu iz 1994. (sada ukinut) bio je jednako primenljiv na njih u prošlosti.

Celo poglavlje 18 (članovi 340-360) posvećeno je statusu, strukturi, funkcijama, zapošljavanju, nadzornim regulatornim telima, podzakonskim aktima itd.

Postoji i nekoliko podzakonskih akata koje je usvojio VSS koji detaljno regulišu ovu materiju.

Sudska uprava i pravosudni državni službenici su sveobuhvatno uređeni Zakonom o pravosuđu (ZSP) (član 340).

Ovo su administrativno osoblje:

- Sudovi
- Tužilaštva
- Istražne službe (sada deo Tužilaštva)
- Vrhovni savet sudstva (VS)
- Inspektorat pri VSS
- Nacionalni institut za pravosuđe (IKD), Institucija za obuku sudija

Oni se razlikuju od državne uprave i državnih službenika koji su regulisani Zakonom o državnoj upravi i Zakonom o državnim službenicima.

Razlozi su uglavnom:

- Da odražava specifičnosti rada u pravosudnom sistemu
- Da se garantuje nezavisnost pravosudnog sistema od izvršne i zakonodavne vlasti u pogledu administrativnih usluga, kako to zahtevaju međunarodni standardi i neke odluke bugarskog Ustavnog suda.

Kategorije – Vrste sudske uprave

Postoji nekoliko vrsta sudske uprave:

1) Specijalizovana uprava

To su službe i službena lica koja obavljaju specijalizovane pravosudne poslove institucija pravosudnog sistema, njihove suštinske poslove, kao što su: sekretari i službenici sudova, rukovodioci procesa, sudijski/tužilački pomoćnici, pomoćnici za sudske pozive, pomoćnici za statistiku, arhive itd.

2) Opšta uprava

To su službe i službenici koji obavljaju poslove zajedničke za sve institucije pravosudnog sistema, kao što su: kadrovi, odnosi s javnošću, informatika, budžet i finansije, nabavka, održavanje, čišćenje, prevoz itd.

3) Posebna administracija

Reč je o službama i funkcionerima koji obavljaju specifične poslove samo za neke od institucija pravosudnog sistema, kao što su: šef kabineta (za predsednike Vrhovnih sudova i generalnih tužilaca), generalni sekretar VSS (VSS).), KNDJ, Vrhovni sudovi, Tužilaštvo i Nacionalni institut pravde (IKD), Koordinator za obuke u IKD-u itd.

Zakonom su definisani nadležni organi za nadzor i donošenje podzakonskih akata za relevantne institucije pravosudnog sistema:

- Veće sudija pri KLJ za sudove.
- Veće tužilaca pri VSS za tužilaštva.
- Plenarno veće KLD za sam VSS, za Inspektorat i za IKD, ili za sudsku upravu u celini.

Nadležno regulatorno telo odobrava Klasifikaciju radnih mesta u nadležnim pravosudnim organima, kojom se utvrđuju nazivi radnih mesta, minimalni stepen stručne spreme i drugi uslovi za odgovarajuće radno mesto, naknada za radno mesto, čin za radno mesto i naknada za radno mesto. čin (član 341. st. 1. i 3.). Takođe, odobravaju broj pravosudnih službenika u nadležnim pravosudnim organima, uzimajući u obzir obim predmeta i budžetski okvir (član 341, tačke 2 i 4).

Plenarno veće KLD usvaja Pravilnik o upravljanju nadležnim pravosudnim organima koji obuhvata: vrste jedinica sudske uprave, njihove funkcije i organizacionu strukturu, standardne opise poslova pravosudnih državnih službenika, proceduru za izradu konkursa za imenovanje, nespojivosti, imenovanja organa itd. (član 342).

KLJGJ utvrđuje i visinu godišnjeg odmora (član 350).

Status sudske uprave

Status državnih službenika u pravosuđu regulisan je Zakonom o pravosudnom sistemu (član 359) i podzakonskim aktima Zakonom o radu, a ne Zakonom o državnim službenicima.

1) Uslovi za imenovanje

Uslovi, nespojivosti i ograničenja za imenovanje navedeni su u članu 340a.

2) Procedura imenovanja

Državni službenici u pravosuđu biraju se na osnovu javnog konkursa (član 343). Međutim, takmičenje se održava na lokalnom nivou, od strane relevantnih institucija, a ne na nivou zemlje.

Konkurencija nije potrebna u slučaju prelaska iz uprave jedne pravosudne institucije u drugu (npr. iz jednog suda u drugi, ili sa tužioca na Vrhovni sud, itd.).

3) Naknada

Naknada pravosudnih državnih službenika utvrđuje se odgovarajućim Klasifikatorom radnih mesta. Najviša stopa utvrđena je zakonom (član 348) u visini od 80% plate sudskog administratora (rukovodioca uprave suda ili tužilaštva).

Sudski upravnik ima pravo na zaradu u iznosu od 80% osnovne plate sudije u nadležnom sudu/tužilaštvu (član 357. stav 9.).

4) Stepeni

Građanskim pravosudnim službenicima se dodeljuju činovi (od 5 do 1), koji nose neke dodatne nagrade. Dakle, njihovo unapređenje se može desiti ili postavljanjem na višu funkciju, ili u viši čin na istoj poziciji.

5) Prednosti

Pravosudni državni službenici imaju nekoliko pogodnosti, kao što su:

- Socijalno i zdravstveno osiguranje, kao i osiguranje od nezgode koje u potpunosti plaća država (član 351).
- Godišnji dodatak za službenu odeću u iznosu od dve prosečne mesečne zarade (član 352.)
- Naknada penzije u maksimalnom iznosu do 10 bruto mesečnih zarada (član 354).

6) Disciplinska odgovornost

Disciplinska odgovornost i postupci za pravosudne državne službenike prate opšta pravila Zakona o radu

7) Etički kodeks

Etički kodeks državnih službenika u pravosuđu je usvojen od strane KLJ (aktuelno, 2009).

8) Izjava o imovinskom stanju i sukob interesa

Državni službenici u pravosuđu godišnje podnose izjavu o stanju imovine i sukobu interesa (član 343a).

9) Profesionalna poverljivost

Državni službenici u pravosuđu dužni su da čuvaju službenu tajnu (član 346).

10) Radno vreme

Pravosudni državni službenici dužni su da obavljaju službenu dužnost i van časova kada je to u interesu službe.

11) Radno vreme

Pravosudni državni službenici dužni su da obavljaju službenu dužnost i van časova kada je to u interesu službe.

Od njih se to može zahtevati čak i praznicima i neradnim danima, u kom slučaju imaju pravo na novčanu naknadu (član 345).

12) Obuka

Državni službenici u pravosuđu su ciljna grupa za obuku Nacionalnog instituta za pravosuđe. Ne postoji obavezna obuka, međutim praksa je da većina novoimenovanih civilnih pravosudnih službenika nakon imenovanja prolazi kroz neki vid početne obuke.

Poglavlje 2: Objektivni

Ovaj koncept-dokument ima za cilj da predstavi moguće opcije za unapređenje dosadašnje politike regulisanja statusa civilnog osoblja u sudovima i tužilaštvima, prema principima i utvrđenim ustavnim standardima EU i najboljim međunarodnim praksama.

S tim u vezi, ciljevi ovog Koncept dokumenta preuzeti su iz postojećih strateških planskih dokumenata Vlade i Ministarstva pravde, a konkretan cilj je kreiran na osnovu analize radne grupe u pripremi Koncepta. .

Slika 5: Relevantni ciljevi Vlade

Svrha politike	Naziv relevantnog planskog dokumenta (izvor)
Strateški cilj/Specifični cilj	Strateški operativni plan
Jačanje funkcionalne nezavisnosti sudskog i tužilačkog sistema, garantovanje rada uprave po principima državne službe, kao i vođenje računa o specifičnostima sudskog i tužilačkog sistema.	1.2.1 Unapređenje rada pravosudnih institucija
Unapređenje zakonskog okvira	
Povećanje efikasnosti i profesionalnosti administrativnog osoblja u sudovima i tužilaštvima	
Objedinjavanje sudskog i tužilačkog administrativnog osoblja	

Poglavlje 3: Opcije

U ovom koncept dokumentu razrađene su sve opcije koje odražavaju trenutnu situaciju u vezi sa državnim službenicima u sudovima i tužilaštvima.

Poglavlje 3.1: Opcija bez promene

Propust da se promeni politika/zakon će rezultirati neefikasnim upravljanjem administrativnim i pomoćnim osobljem u sudovima i tužilaštvima. Odobrenje klasifikacija pozicija će se i dalje rutinski odlagati, pa čak i odbijati zbog njihovih jedinstvenih zahteva i činjenice da se one ne uklapaju lako u šeme klasifikacije za izvršnu vlast. Ovo utiče na sposobnost pravosuđa da efikasno i nezavisno upravlja svojim poslovima na osnovu člana 3. Ustava Republike Kosovo. Nastavak postojeće politike može da dovede do daljih problema u efikasnosti rada sudskog i tužilačkog administrativnog osoblja, uglavnom zbog kašnjenja u zahtevima SSK i KPK upućenim MPBAP-u.

Poglavlje 3.2: Mogućnost poboljšanja implementacije i rada bez promena

Pravni

Prema 116. Ustava Republike Kosovo, predviđeno je da su odluke Ustavnog suda obavezujuće za sudstvo i sva lica i institucije Republike Kosovo. Opcija poboljšanja implementacije i izvršenja bez zakonskih izmena ne može se razmatrati u slučaju ovog konceptualnog dokumenta jer imamo odluku Ustavnog suda koja nas obavezuje da preduzmemo neophodne korake da izvršimo zakonske promene u pogledu osoblja sudova i tužilaštava prema na odluku Ustavnog suda.

Poglavlje 3.3: Treća opcija – Izrada posebnog akta za upravljanje pravosudnim sistemom

Ustav Republike Kosovo predviđa podelu sudske vlasti, kako bi se garantovala njena nezavisnost. Da bi se obezbedila nezavisnost u radu pravosudnog sistema, neophodna je promena postojeće politike, obezbeđivanje nezavisne administracije sistema zapošljavanja stručnih kadrova.

Izrada posebnog nacrt zakona za upravu u sudovima i tužilaštvima bilo bi najprikladnije rešenje za ispunjenje zahteva koji proizilazi iz odluke Ustavnog suda i stvarnog uređivanja statusa zaposlenih u KJK i KPK. , uključiti osoblje Akademije pravde u skladu sa relevantnom Odlukom br. 01/196/2021, od 08.03.2021. izdat od strane Upravnog saveta Pravne akademije.

Nacrt zakona o državnim funkcionerima koji je trenutno na usvajanju u Vladi, ali i u Skupštini, ali nije donešen, iz razloga što je upućen Ustavnom sudu na ocenu da li je u skladu sa Ustavom Republike Srbije. Republika Kosovo u članu 6. predviđa da je državni službenik sa posebnim statusom podkategorija državnih službenika, gde pripadaju (stav 3. i 4.)

„3. Zaposleni u administraciji u okviru pravosudnog sistema, Ustavnog suda, Predsedništva, Skupštine Republike Kosovo, kao i nezavisnih ustavnih institucija su državni službenici sa posebnim statusom, čije se uređenje vrši posebnim aktom.

4. U slučaju stvaranja novih agencija, institucija, funkcija i pozicija, javna institucija u kojoj se osniva nova pozicija, osim Predsedništva Republike Kosovo, Ustavnog suda Republike Kosovo, pravosudnog sistema , Skupština Republike Kosovo i nezavisne ustavne institucije, zahteva od ministarstva nadležnog za javnu upravu da odredi kategoriju javnog funkcionera za tu funkciju, položaj ili zvanje na osnovu ekvivalencije“.

Uvrštavanje ovih odredbi u Nacrt zakona o javnim funkcionerima je u skladu sa odlukom Ustavnog suda KO203/19 gde je u stavu 119. Sud utvrdio da je Skupština dužna da preduzme neophodne radnje za dopunu i izmenu Zakona br. . 06/L-114 za javne službenike u skladu sa nalazima ove presude, za zaposlene u institucijama koje su posebno definisane u dispozitivu presude.

Specifični elementi normativnog akta

Poseban Nacrt zakon, pored elemenata navedenih u članu 6. Nacrta zakona o državnim funkcionerima, treba da sadrži i sledeće elemente:

1. Zakonom treba utvrditi da je upravnik pravosuđa javni funkcioner sa posebnim statusom i da uživa poseban status u pogledu prava, obaveza i posebnih specifikacija poslova.

Zakonom bi trebalo da se utvrde i principi i specifičnosti rada u Upravi sudova i tužilaštava su:

1. **Osetljivost/priroda posla - priroda rada** u Sudu i Tužilaštvu je specifična i osetljiva u odnosu na druge ekvivalentne funkcije u drugim institucijama. Uprava sudova i tužilaštava stalno se suočava sa osetljivim situacijama kao što su: postupanje/briga o procesnim rokovima, pristup osetljivim informacijama i njihovo čuvanje, postupanje po raznim poverljivim zahtevima, kontinuirano suočavanje sa okrivljenima u krivičnom postupku itd.

2. **Poverljivost – je opšti princip** za sve državne službenike u svim institucijama, međutim, priroda rada u sudovima i tužilaštvu čini ovaj princip jednim od najvažnijih elemenata rada. U tom smislu, neočuvanje osetljivih i poverljivih informacija može izazvati ozbiljne posledice i značajnu štetu procedurama, sa fokusom na krivične postupke. U ovakvim situacijama Uprava sudova i tužilaštava je mnogo više izložena krivičnoj odgovornosti za nevođenje posebnog računa o osetljivim podacima, jer posledice mogu biti velike.

3. **Odgovornost/odgovornost** – glavne dužnosti Uprave sudova i tužilaštava su uglavnom administrativne prirode, osim stručnih saradnika. Uprkos administrativnoj prirodi posla, odgovornost pomoćnog osoblja u sudovima i tužilaštvu je visoka, po osnovu činjenice o posledicama koje mogu biti izazvane, kao što je gubitak prava na korišćenje pravnih lekova protiv različitih odluka i u tom smislu utiče na ceo epilog. postupka i procesa sudske.

4. **Etički kodeks** – to je i opšti princip za sve državne službenike u svim institucijama. Međutim, Uprava sudova i tužilaštava ima posebnu specifičnost u ovom pogledu. pošto, pored poštovanja Etičkog kodeksa za državnu službu, postoji poseban Etički kodeks, koji takođe poštuje i podleže Etičkom kodeksu za sudije i tužioce, kao i da je obavezan da budu oprezni i lišeni. određenih prava i van radnog vremena, vodeći računa i ograničavajući svaki element sukoba interesa sa spoljnim licima, koji eventualno može biti u sudskom postupku.

5. **Opasnost** – je još jedan element koji se može izdvojiti kao specifičan za rad u sudovima i tužilaštvu. U tom smislu, kontinuirano suočavanje sa strankama u različitim pravosudnim procesima, pored sudija i tužilaca, u ovom aspektu stavlja

u poseban položaj i zaposlene u Upravi sudova i tužilaštava, budući da se sa ovim strankama mogu suočiti i van prostorije za rad.

Poglavlje 4: Prepoznavanje i procena budućih uticaja

Tabela ispod predstavlja najznačajnije uticaje koji su identifikovani. Dodaci 1 do 4 predstavljaju procenu svih uticaja u skladu sa alatima za identifikaciju ekonomskih, socijalnih, ekoloških uticaja i uticaja na osnovna prava. Ovi alati su navedeni u Priručniku za izradu koncept papira. Četiri dodatka takođe ukazuju na procenu značaja različitih uticaja i željeni nivo analize.

[Objasnite da li se očekivani uticaji primenjuju na sve predložene opcije ili se primenjuju na određenu opciju.]

Tabela 2: Najrelevantniji prepoznati uticaji prema kategoriji uticaja

Kategorija potencijalnih uticaja	Identifikovani relevantni uticaji
Ekonomski uticaji	Bez uticaja
Društveni uticaji	Bez uticaja
Uticaji na životnu sredinu	Bez uticaja
Uticaji na osnovna prava	Ja ću uticati na unapređenje prava

Uticaoaj na rodna pitanja	Bez uticaoaja
Uticaoaji na društvenu jednakost	Bez uticaoaja
Uticaoaj na omladinu	Bez uticaoaja
Uticaoaj u smislu administrativnog opterećenja	Bez uticaoaja
Uticaoaj na MSP	Negativan uticaoaj: MSP se i dalje ne bi oslanjala na stečajni postupak
Budžetske implikacije	Neće biti dodatnih troškova

[Ovde opišite informacije koje su prikupljene i korišćene da bi se utvrdilo kakav se uticaoaj može očekivati za svaku opciju. Koristite konkretne dokaze i statistike. Opišite uticaoaje i njihovu veličinu. Pošaljite analizu relevantnih uticaoaja.]

Poglavlje 4.1: Izazovi kod prikupljanja podataka

Prilikom izrade ovog dokumenta nije naišlo na poteškoće u prikupljanju potrebnih podataka jer su u radnoj grupi bili članovi Ministarstva pravde i SSK, TSK, EUKOJUST projekta i drugi donatori koji su dali informacije o dovoljnim podacima za period od počela je izrada ovog koncept dokumenta. Radna grupa je takođe imala konsultacije i saradnju sa svim ostalim relevantnim akterima u pogledu prikupljanja podataka.

Poglavlje 5: Komunikacija i konsultacije

Zainteresovane strane u vezi sa ovim koncept dokumentom su: Ministarstvo pravde; državni službenici u sudovima i tužilaštvima; Sudski i tužilački savet Kosova; MUP, MF itd.

Slika 7: Rezime komunikacijskih i konsultativnih aktivnosti sprovedenih za koncept dokumenta

Tabela 3: Pregled obavljenih aktivnosti u komunikaciji i konsultacijama za ovaj Koncept dokument

<p>Proces konsultacija ima za cilj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da prikupi sva gledišta od strana koje su odranije ili trenutno uključene u sprovođenje sadašnjeg zakona, počev od problema, dejstava u praksi, do promena koje bi trebalo osmisliti prilikom izmene i dopune zakona <p>-[Kad je KD poslat na javne konsultacije, kolona budžeta treba da se briše.]</p> <ul style="list-style-type: none"> - [Kad se KD šalje na javne konsultacije, kolona naslovljena „Indikativni rok“ treba da se promeni i glasi „Rok“.] 						
Glavni cilj	Ciljna grupa	Aktivnost	Komunikacija / obaveštenje	Rok	Budžet	Odgovorno lice
Fokusni sastanak	Odabrani članovi radne grupe	Finalizacija prvog nacрта Koncept dokumenta	Komunikacija elektronskom poštom za organizovanje sastanka	BON (Biće određen naknadno)	BON	
Sastanci radne grupe za izradu	Članovi radne grupe za	Radna grupa revidira prvi	Komunikacija elektronskom	BON	BON	

Koncept dokumenta	izradu Koncept dokumenta	nacrt Koncept dokumenta	poštom za organizovanje sastanka			
Otvoreni sastanak za sve zainteresovane strane	Sve zainteresovane strane	Javni skup za predavljanje prvog nacrt Koncept dokumenta	Komunikacija preko veb stranice Ministarstva; saopštenje za medije i elektronsku poštu	BON	BON	

Poglavlje 6: Upoređivanje opcija

Korist

Prednosti opcije 1

Ne postoje eminentne prednosti u okviru nastavka „statusa kvo“ pomenutog u Poglavlju 3.1 ovog Koncept-dokumenta. Kao korist možemo računati i to što neće biti novih budžetskih troškova kao rezultat postupka stvaranja pravnog osnova za predmetnu materiju.

Prednosti opcije 2

U Poglavlju 3.1 ovog koncept-dokumenta ne postoje eminentne prednosti. Kao korist možemo računati i to što neće biti novih budžetskih troškova kao rezultat postupka stvaranja pravnog osnova za predmetnu materiju.

Prednosti opcije 3

Opcija 3 je željena opcija.

Donošenje posebnog akta za upravljanje pravosudnim sistemom pružiće veću pravnu sigurnost, pozitivno će uticati na efikasnost rada, kvalitet, stručne usluge, sigurnost kadrova, stabilnost ljudskih resursa, privlačenje najboljih kadrova.profesionalaca u sistemu , kao i kroz njega biće obaveze za stručno usavršavanje u organizaciji Pravne akademije.

- Dalje unapređenje nezavisnosti sudskog i tužilačkog administrativnog sistema;
- Ujedinjavanje sudskog administrativnog osoblja, podvrgavanje istim pravilima i zakonima;
- Administracija bi bila efikasnija;
- KJK i KPK bi vršili ovlašćenja i odgovornosti u skladu sa zakonodavstvom koje će se regulisati u vezi sa razvojnom politikom i upravljanjem sudskog administrativnog osoblja.
- Odluka Ustavnog suda bi se poštovala

Negativne posledice opcije 1 i 2

Nastavak postojeće politike može rezultirati daljim problemima u efikasnosti rada sudskog i tužilačkog administrativnog osoblja, uglavnom zbog kašnjenja u zahtevima SSK i KPK prema Ministarstvu unutrašnjih poslova. Takođe, ovo bi bilo u suprotnosti sa Presudom Ustavnog suda KO203/19 od 09.07.2020.

Negativne posledice opcije 3 (Izrada posebnog akta).

Osim budžetskih troškova, usvajanje ovakvog zakona neće imati negativne posledice

Poglavlje 6.1: Planovi implementacije za različite opcije

Tabela 8: Plan za sprovedene Opcije 2

Svrha politike	Mogućnost poboljšanja implementacije i izvršenja bez zakonskih izmena							Procenjeni iznos troškova
Strateški cilj	Unapređenje funkcionisanja pravosudnih institucija							
	Rezultat, aktivnosti, godina i odgovorna organizacija / odeljenje							
Specifični cilj 1: Usvajanje Zakona o	Rezultat 1.1		Godina 1	Godina 2	Godina 3	Godina 4	Godina 5	Odgovorna institucija
	Aktivitet							

stečaj u domaćem kontekstu	Aktivitet								
	Aktivitet								

Tabela 9: Plan za sprovođene Opcije 3

Svrha politike	Fuqizimi i pavarësisë funksionale të sistemit gjyqësor dhe prokurorial, duke garantuar funksionimin e administratës sipas parimeve të shërbimit civil, si dhe duke marrë parasysh specifikat e sistemit gjyqësor dhe prokurorial							Procenjeni iznos troškova	
Strateški cilj	Unapređenje funkcionisanja pravosudnih institucija								
	Rezultat, aktivnosti, godina i odgovorna organizacija / odeljenje								
	Rezultat 1.1	Usvajanje izmena i dopuna Zakona o stečaju							
			Godina 1	Godina 2	Godina 3	Godina 4	Godina 5	Odgovorna institucija	
		Aktivitet	Usvajanje koncept dokumenta	Donošenje posebnog akta				Ministarstvo Pravde (MP) SSK TSK	

Poglavlje 6.2: Upoređivanje triju opcija

[Na osnovu dostupnih podataka, raspoloživog vremena i smernica politike, odlučite koji alat želite da koristite za predstavljanje podataka prikupljenih za koncept papira, kao i odredite optimalnu opciju koja se može primeniti: CEA, CBA, MCA . Koristite slike 93, 94, 95 i 96 u Priručniku da napravite poređenje.]

Dajte kratak narativni pregled tri opcije. Takođe predstavite izabranu opciju i glavne razloge zašto je izabrana.]

Tabela 9: Upoređivanje opcija

	Metoda upoređivanja: Analiza više kriterijuma		
	Opcija 1: <i>Status quo</i>	Opcija 2: Unapređenje primene postojećeg zakona	Opcija 3.1: Izmena i dopuna Zakona o stečaju
Relevantni pozitivni uticaji	Neće biti pozitivnih uticaja	Bez zakonskih promena nema pozitivnog uticaja	obezbediće veću pravnu sigurnost, pozitivne uticaje na efikasnost rada, kvalitetne, profesionalne usluge stabilnost ljudskih resursa
Relevantni negativni uticaji	Nastavak statusa quo	Ostaće neregulisan ukoliko se ne izvrše zakonske promene	Neće biti negativnih uticaja sa opcijom br.3

Relevantni troškovi	Nema dodatnih troškova			Nema dodatni troskova			Nema dodatnih finansijskih troškova		
Procena očekivanih budžetskih implikacija	Godina 1	Godina 2	Godina 3	Godina 1	Godina 2	Godina 3	Godina 1	Godina 2	Godina 3
Zaključak	Nema beneficija			Nudi male pozitivne prednosti			Nudi velike prednosti po optimalnoj ceni		

Poglavlje 7: Zaključak i naredni koraci

Ministarstvo pravde, kao pokrovitelj ovog koncept dokumenta, preporučuje Vladi Republike Kosovo da odobri opciju 3, u skladu sa obimom analize predstavljenim u ovom koncept dokumentu.

Ukoliko se budu pratili izmenjeni predlozi prema Opciji 3, Nacrt zakona će obezbediti veću pravnu sigurnost, pozitivne uticaje na efikasnost rada, kvalitetne, profesionalne usluge, stabilnost ljudskih resursa.

Poglavlje 7.1: Odredbe o praćenju i ocenjivanju

Nakon usvajanja Idejnog dokumenta od strane Vlade, pristupiće se izradi Nacrta zakona, u suprotnom nije potrebna vanredna priprema da bi se omogućilo pravilno sprovođenje ove politike.

Prilog 1: Obrazac za procenu ekonomskog uticaja

Kategorija ekonomskih uticaja	Glavni uticaj	Da li se očekuje da se ovaj uticaj ostvari?		Broj organizacija, kompanija ili pojedinaca pogođenih tim uticajem	Očekivana korist ili cena uticaja	Željeni nivo analize
		Da	Ne	Visok / nizak	Visok / nizak	
Radna mesta ¹	Da li će se povećati sadašnji broj radnih mesta?		x	Nizak		
	Da li će se smanjiti sadašnji broj radnih mesta?		x			
	Da li će uticati na nivo zarada?		x			
	Da li će to uticati na lakoću u traženju posla?		x			
Poslovanje	Da li će uticati na pristup preduzeća finansijama?		x			
	Da li će određeni proizvodi biti izbačeni sa tržišta?		x			
	Da li će određeni proizvodi biti dopušteni na tržištu?		x			
	Da li će preduzeća biti prisiljena na zatvaranje?		x			
	Da li će se otvarati nova preduzeća?		x			
Administrativna opterećenja	Da li će preduzeća biti prisiljena da ispune obavezu davanja novih podataka?		x			

¹ Kad postoji uticaj na radna mesta, biće i društvenih uticaja.

	Da li su pojednostavljene obaveze davanja podataka o preduzeću?		x			
Trgovina	Očekuje li se promena sadašnjih tokova uvoza?		x			
	Očekuje li se promena sadašnjih tokova izvoza?		x			
Transport	Da li će uticati na način prevoza putnika odnosno robe?		x			
	Da li će doći do promene vremena potrebnog za prevoz putnika odnosno robe?		x			
Investicije	Očekuje li se da kompanije ulažu u nove delatnosti?		x			
	Očekuje li se da kompanije otkazu ili odlože investiranje?		x			
	Da li će se povećati ulaganja iz dijaspore?		x			
	Da li će se smanjiti ulaganja iz dijaspore?		x			
	Da li će se povećati direktne strane investicije?		x			
	Da li će se smanjiti direktne strane investicije?		x			
Konkurentnost	Da li će se povećati cena poslovnih komponenti, kao što je električna energija?		x			

	Da li će se smanjiti cena poslovnih komponenti, kao što je električna energija?		x			
	Da li verovatno da će se promovisati inovacije i istraživanja?		x			
	Da li verovatno da će se ometati inovacije i istraživanja?		x			
Uticao na MSP	Da li su kompanije pogođene tim uticajem uglavnom MSP?		x			
Cene i konkurencija	Da li će se povećati broj robe i usluga dostupnih preduzećima ili potrošačima?		x			
	Da li će se smanjiti broj robe i usluga dostupnih preduzećima ili potrošačima?		x			
	Da li će se povećati postojeće cene robe i usluga?		x			
	Da li će se smanjiti postojeće cene robe i usluga?		x			
Regionalni ekonomski uticaji	Da li će to uticati na neki određeni poslovni sektor?		x			
	Da li je taj sektor koncentrisan u određenom regionu?		x			
Opšti ekonomski razvoj	Da li će uticati na budući ekonomski rast?		x			
	Može li to imati neko dejstvo na stopu inflacije?		x			

Prilog 2: Obrazac za procenu društvenih uticaja

Kategorija društvenih uticaja	Glavni uticaj	Da li se očekuje da se ovaj uticaj ostvari?		Broj organizacija, kompanija ili pojedinaca pogođenih tim uticajem	Očekivana korist ili cena uticaja	Željeni nivo analize
		Da	Ne	Visok / nizak	Visok / nizak	
Radna mesta ²	Da li će se povećati sadašnji broj radnih mesta?	x				
	Da li će se smanjiti sadašnji broj radnih mesta?		x			
	Da li su pogođena radna mesta u nekom određenom sektoru poslovanja?		x			
	Da li će to imati uticaja na nivo zarada?		x			
	Da li će to uticati na lakoću u traženju posla?		x			
Regionalni društveni uticaji	Da li su društveni uticaji skoncentrisani na neki određeni region ili grad?		x			
Uslovi rada	Ima li uticaja na prava radnika?	x				
	Da li su predviđeni ili ukinuti standardi za rad pod opasnim uslovima?		x			

² Kad postoji uticaj na radna mesta, biće i društvenih uticaja.

	Da li će to uticati na razvoj društvenog dijaloga između zaposlenih i poslodavaca?		x			
Socijalna inkluzija	Da li će uticati na siromaštvo?		x			
	Da li utiče na pristup programu socijalne zaštite?		x			
	Da li će se promeniti cena osnovnih roba i usluga?		x			
	Da li će uticati na finansiranje ili organizovanje programa socijalne zaštite?		x			
Obrazovanje	Da li će uticati na osnovno obrazovanje?		x			
	Da li će uticati na srednje obrazovanje?		x			
	Da li će uticati na visoko obrazovanje?		x			
	Da li će uticati na stručno usavršavanje?		x			
	Da li će uticati na obrazovanje radnika i doživotno učenje?		x			
	Da li će uticati na organizaciju ili strukturu obrazovnog sistema?		x			
	Da li će uticati na akademske slobode i samoupravu?		x			
Kultura	Da li opcija utiče na kulturnu raznolikost?		x			
	Da li opcija utiče na finansiranje kulturnih organizacija?		x			

	Da li opcija utiče na mogućnosti da ljudi uživaju u kulturnim aktivnostima ili da u njima učestvuju?		x			
	Da li opcija utiče na očuvanje kulturnog nasleđa?		x			
Uprava	Da li opcija utiče na sposobnost građana da učestvuju u demokratskim procesima?		x			
	Da li se svaka osoba tretira podjednako?	x				
	Da li će javnost biti informisanija o određenim pitanjima?	x				
	Da li opcija utiče na to kako funkcionišu političke partije?		x			
	Da li će to imati uticaja na građansko društvo?		x			
Javno zdravlje i javna sigurnost ³	Da li će biti nekog uticaja na život građana, kao što su očekivani životni vek ili stopa smrtnosti?		x			
	Da li će uticati na kvalitet hrane?		x			
	Da li će se rizik po zdravlje zbog štetnih materija povećati ili smanjiti?		x			
	Da li će biti uticaja na zdravlje zbog promene nivoa buke ili kvaliteta vazduha, vode odnosno tla?		x			

³Kad postoji uticaj na javno zdravlje i javnu sigurnost, redovno postoje i uticaji na životnu sredinu.

	Da li će biti uticaja na zdravlje zbog promena u korišćenu energije?		x			
	Da li će biti uticaja na zdravlje zbog promena u odlaganju otpada?		x			
	Da li će uticati na način života ljudi, kao što su nivo interesovanja za sport, promene u načinu ishrane, ili promene u korišćenju duvana ili alkohola?		x			
	Da li postoje određene grupe koje su suočene sa daleko većim rizicima od ostalih (određene činiocima kao što su godine života, rod, ograničene sposobnosti, društvena ili regionalna grupa)?		x			
Kriminal i bezbednost	Da li se utiče na izgled za hvatanje kriminalaca?	x				
	Da li se utiče na potencijalno profitiranje od kriminala?		x			
	Da li utiče na nivo korupcije?		x			
	Da li utiče na kapacitet za sprovođenje zakona?	x				
	Da li ima nekog uticaja na prava i sigurnost žrtava kriminala?		x			

Prilog 3: Obrazac za procenu uticaja na životnu sredinu

Kategorija uticaja na životnu sredinu	Glavni uticaj	Da li se očekuje da se ovaj uticaj ostvari?		Broj organizacija, kompanija ili pojedinaca pogođenih tim uticajem	Očekivana korist ili cena uticaja	Željeni nivo analize
		Da	Ne	Visok / nizak	Visok / nizak	
Klima i održiva životna sredina	Da li će uticati na emisiju gasova staklene bašte (ugljen-dioksid, meta, itd.)?		x			
	Da li će uticati na potrošnju goriva?		x			
	Da li će se promeniti raznovrsnost izvora koji se koriste za proizvodnju energije?		x			
	Da li će biti promene cena za ekološki prihvatljive proizvode?		x			
	Da li će određene aktivnosti manje da zagađuju?		x			
Kvalitet vazduha	Da li će uticati na emisiju zagađivača vazduha?		x			
Kvalitet vode	Da li opcija utiče na kvalitet slatke vode?		x			
	Da li opcija utiče na kvalitet podzemnih voda?		x			

	Da li opcija utiče na kvalitet pijaće vode?		x			
Kvalitet tla i korišćenje zemljišta	Da li će uticati na kvalitet tla (u smislu povećanja kiselosti, kontaminacije, upotrebe pesticida ili herbicida)?		x			
	Da li će uticati na eroziju tla?		x			
	Da li će doći do gubitka tla (izgradnjom, itd.)?		x			
	Da li će doći do sticanja tla (dekontaminacijom, itd.)?		x			
	Da li će doći do promene u nameni zemljišta (npr. od šumskog u poljoprivredno ili urbano)?		x			
Otpad i reciklaža	Da li će se promeniti količina stvorenog otpada?		x			
	Da li će se promeniti načini na koje se tretira otpad?		x			
	Da li će uticati na mogućnosti za reciklažu otpada?		x			
Korišćenje resursa	Da li opcija utiče na upotrebu obnovljivih resursa (riblji fond, hidrocentrale, sunčeva energija)?		x			
	Da li opcija utiče na upotrebu resursa koji nisu obnovljivi (podzemne vode, minerali, ugalj, itd.)?		x			

Stepen ekoloških rizika	Da li će imati uticaj na verovatnoću pojave rizika kao što su požar, eksplozije ili nesreće?		x			
	Da li će uticati na pripravnost u slučaju prirodnih katastrofa?		x			
	Da li utiče na zaštitu društva od prirodnih katastrofa?		x			
Biodiverzitet, flora i fauna	Da li će uticati na zaštićene ili ugrožene vrste ili na područja u kojima te vrste žive?		x			
	Da li će uticati na veličinu ili veze između područja prirode?		x			
	Da li će uticati na broj vrsta u nekoj određenoj zoni?		x			
Dobrobit životinja	Da li će uticati na tretman životinja?		x			
	Da li će uticati na zdravlje životinja?		x			
	Da li će uticati na kvalitet i sigurnost stočne hrane?		x			

Prilog 4: Obrazac za procenu uticaja na osnovna prava

Kategorija uticaja na	Glavni uticaj	Da li se očekuje da se ovaj uticaj ostvari?	Broj organizacija, kompanija ili pojedinaca	Očekivana korist ili cena uticaja	Željeni nivo analize
-----------------------	---------------	---	---	-----------------------------------	----------------------

osnovna prava				pogodenih tim uticajem		
		Da	Ne	Visok / nizak	Visok / nizak	
Dostojanstvo	Da li opcija utiče na dostojanstvo ljudi, njihova prava na život ili integritet neke osobe?		x			
Sloboda	Da li opcija utiče na pravo na slobodu pojedinaca?		x			
	Da li opcija utiče na pravo pojedinca na privatnost?		x			
	Da li opcija utiče na pravo na brak ili zasnivanje porodice?		x			
	Da li opcija utiče na pravnu, ekonomsku ili društvenu zaštitu pojedinca ili porodice?		x			
	Da li opcija utiče na slobodu misli, savesti ili religije?		x			
	Da li opcija utiče na slobodu izražavanja?		x			
	Da li opcija utiče na slobodu okupljanja ili udruživanja?		x			
Lični podaci	Da li opcija uključuje obradu podataka?		x			
	Da li su zagantovana prava pojedinca na uvid, ispravku i prigovor?		x			

	Da li je način na koji se obrađuju lični podaci jasan i dobro zaštićen?		x			
Azil	Da li ova opcija utiče na pravo na azil?		x			
Imovinska prava	Da li utiče na imovinska prava?		x			
	Da li opcija utiče na slobodu poslovanja?		x			
Jednak tretman ⁴	Da li opcija štiti načelo jednakosti pred zakonom?	x				
	Ima li izgleda da određene grupe neposredno ili posredno pretrpe diskriminaciju (npr. diskriminaciju po bilo kojem osnovu kao što su rod, rasa, boja, etnička pripadnost, nacionalna ili politička manjina ili drugo mišljenje, starost ili seksualna orijentacija)?		x			
	Da li su ugrožena prava osoba sa ograničenim sposobnostima?		x			
Prava deteta	Da li utiče na prava deteta?		x			
Dobra uprava	Da li će upravni postupci postati još teži?		x			
	Da li utiče na način na koji uprava donosi odluke (transparentnost, trajanje postupka, pravo na uvid u datoteku o sebi, itd.)?		x			

⁴Rodna jednakost je obrađena kroz Procenu rodnog uticaja

	U pogledu krivičnog zakona i propisanih sankcija: da li su time pogođena prava optuženog?		x			
	Da li utiče na pristup pravosuđu?	x				