



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria-Vlada-Government
Zyra e Kryeministrit-Ured Premijera-Office of the Prime Minister
Zyra Ligjore - Zakonodavna Kancelarija - Legal Office

Prilog 5- Izveštaj o pojednostavljenju dozvola i licenca pri Ministarstvu za ekonomiju¹

Mart 2023

¹ Ovo Pravna analiza ja odoberna na 138. Sednici Vlade Republike Kosovo sa brojem resenja 05/138, datum 12.04.2023.

Skraćenice

EI - Energetski inspektorat

IFC - International Fund Corporation

ZOUP- Zakon br. 05/L-031 o opštem upravnom postupku

ZADL – Zakon br. 04/L-202 o sistemu dozvola i licenci

ME – Ministarstvo za ekonomiju

JKT - Jedinskevnim kontakta tačke

PK - Pravna kancelarija

KP - Kabinet premijera

Opšti rezime

U Republici Kosovo postoji veliki broj dozvola i licenci, kojih je ukupno oko 480. Iste dozvole i licence, mimo regulatorne svrhe u funkciji reda, zakona i boljih javnih usluga, u određenim slučajevima predstavljaju raznovrsne probleme za privredu i za građane. Ovo uzimajući u obzir faktore koji se odnose na idejni projekat ili odabrani regulatorni model do praktičnih problema u implementaciji.

Centralni pravni osnov u pravnom redu Kosova je predviđen Zakonom br. 04/L-22 o sistemu dozvola i licenci (ZSDL). Ovaj zakon ima za cilj da uspostavi pravila i principe za unapređenje ambijenta za poslovanje kroz smanjenje administrativnih barijera, u obavljanju privrednih, komercijalnih ili profesionalnih delatnosti, što je neophodno radi zaštite javnog zdravlja, javne bezbednosti, životne sredine i korišćenja prirodnih resursa u Republici Kosovo. U praksi, ovaj Zakon nije implementiran u brojnim slučajevima, o čemu svedoči analiza predstavljena u ovom narativnom izveštaju. Dakle, u cilju usklađivanja posebnih zakona koji utvrđuju pravni osnov dozvola i licenci sa opštim upravnim postupkom, drugi cilj ove analize bio usklađivanje procedure za opremanje dozvolama i licencama sa upravnim postupkom utvrđenim Zakonom br. 05/L-031 o opštem upravnim postupku .

Osnovna svrha ovog izveštaja je da se utvrdi i prikaže stanje dozvola Ministarstvu privrede. Ova određenja rezultat su analize relevantnog zakonodavstva i prakse u vezi sa njim, čija je svrha da se daju opšte i posebne preporuke, koje imaju za cilj smanjenje nepotrebnog opterećenja pojedinih dozvola i dozvola, kao i pojednostavljenje u postupku njihovog dobijanja od strane biznisa i građana. U procesu analize i kao rezultat iste, istraženi su neki uočljivi nedostaci, gde se ne primenjuju instrumenti smanjenja barijera, kao što je načelo službene dužnosti razvoja postupka i prikupljanja dokumenata i činjenica, razvoj elektronskih procedura i putem Jedinstvenih kontaktnih tačaka (JKT), visoka administrativna plaćanja i porezi bez ikakvog obrazloženja, itd.

Kako bi se ovi nedostaci otklonili i izbegli u budućnosti, preporučuje se poduzimanje niza konkretnih radnji, posebno: (a) imenovati određene dozvole prema definicijama i nivoima rizika definisanim u ZSDL; (b) da zakonom predvidi primenu Zakona o opštem upravnim postupku; (c) implementirati instrumente administrativnog pojednostavljenja, uključujući princip vođenja postupka po službenoj dužnosti i prikupljanje dokumenata i činjenica, vođenje postupka elektronskim putem i preko Jedinstvenih kontaktnih tačaka, smanjujući i pojednostavljajući obavezne informacije; (d) primena plata i administrativnih poreza treba da se vrši samo kao izuzetak i njene granice, kad god je to opravdano, treba da budu određene na osnovu Zakon, na osnovu pravila ZSDL i ZOUP; (e) da se ne predvidi proces ponovnog licenciranja, jer ZSDL ne predviđa takvu proceduru; (f) izraditi registar Ministarstva obrazovanja sa sadržajem podataka o licenciranim licima slobodnih zanimanja u zemlji .

Uvod

Nakon procesa reforme za pojednostavljenje dozvola i licenci u Republici Kosovo, Pravna kancelarija u Kancelariji premijera (ZP-KP), uz podršku *Međunarodne finansijske korporacije* (International Finance Corporation IFC), je započela analizu popisa i pojednostavljenja dozvola i licenci za ME i usaglašavanja istih sa ZSDL. U ovom sektoru analizirane su ukupno 4 dozvole.

Izveštaj ima za cilj da identifikuje, analizira i ponudi preporuke za pojednostavljenje dozvola kojima upravlja ME, odnosno četiri (4) procedure koje spadaju u delokrug Energetskog inspektorata.

Proces popisa i analize dozvola i licenci, završen u periodu avgust - novembar 2022. godine, obavljen je na transparentan i sveobuhvatan način. Tokom procesa analize, posebna pažnja je posvećena pravnom osnovu svih relevantnih dozvola, koje se izdaju u okviru Ministarstva energetike i Energetskog inspektorata, procedura koje se poštuju i dokumentima koji su potrebni u smislu njihove neophodnosti, odnosno kao i oblik u kojem se traži izdavanje. Dalje, analiziran je tok zahteva za relevantne dozvole i tok dozvola koje je izdalo Ministarstvo obrazovanja. Dakle, tokom analize je procenjena potreba za postojanjem istih, funkcija koju obavljaju, kao i mogućnost njihovog pojednostavljenja u pogledu dokumentacije i različitih plaćanja. Istovremeno, u procesu pojednostavljenja, analizirana je mogućnost spajanja nekih od njih i njihovo ukidanje iz postojećih procedura u Ministarstvu.

Ovaj izveštaj predstavlja narativnu analizu sa glavnim nalazima i opštim preporukama i analizu sa konkretnim nalazima i preporukama za svaku dozvolu i licencu u tabelarnoj formi u prilogu I, koji je sastavni deo ovog izveštaja.

Analiza i nalazi

U ovom delu su uopšteno prikazane vrste dozvola, nadležni organi, kao i analiza zakonodavstva i glavni nalazi.

U sledećoj tabeli ćemo prikazati podatke za svaku vrstu dozvole i nadležni organ.

Tabela br. 1.

Dozvole i licence u ME

Energetski inspektorat		
<i>Šifra/br.</i>	<i>oznaka</i>	<i>Vrsta dozvole prema ZSDL</i>
IE1-A	Ovlašćenje za ocenjivanje usklađenosti, uključujući kalibraciju, testiranje, sertifikaciju i periodične provere opreme pod pritiskom	dozvola
IE1-B	Ovlašćenje za unutrašnji organ ovlašćen za ocenjivanje usklađenosti, uključujući periodični pregled i kontrola opreme i opreme pod pritiskom	dozvola
IE3-A	Ovlašćenje za ispitivanje i punjenje boca sa tečnim naftnim gasom (TNG).	dozvola
IE4-A	Ovlašćenje za ispitivanje i punjenje boca tehničkim gasovima	dozvola

Pravna analiza

Ovaj deo predstavlja analizu osnovnog zakonodavstva koje reguliše dozvole u ME. Zakon o sistemu dozvola i licenci (u daljem tekstu ZSLD) je horizontalni zakon, kojim se uređuju principi i pravila za unapređenje ambijenta za poslovanje, kroz smanjenje administrativnih barijera, u obavljanju privrednih, komercijalnih ili profesionalnih delatnosti, koja su neophodna za zaštitu javnog zdravlja, javne bezbednosti, životne sredine i korišćenja prirodnih resursa u Republici Kosovo ². Drugi horizontalni zakon koji generalno reguliše vršenje javnih ovlašćenja, gde se ono najčešće izražava u dozvolama, je Zakon o opštem upravnom postupku (ZOUP), čija je svrha da obezbedi delotvorno vršenje javnih ovlašćenja u cilju javnog interesa, tako što se istovremeno garantuje zaštita prava i pravnih interesa lica ³. U nastavku ćemo analizirati neke od glavnih principa i pravila predviđeni ovim Zakonima i posebna pravila koja postoje u zakonodavstvu koje reguliše dozvole u ministarskom sistemu ME.

Načelo zakonitosti je zakonski zahtev i obaveza definisana u ZSDL ali i u ZOUP, kao i u Ustavu Kosova, gde se prema ovom principu, dozvole i licence moraju odrediti samo zakonom. Dozvole koje izdaje ME su zasnovane na Zakon br. 06/L-031 o opremi pod pritiskom. Uprkos dosadašnjoj praksi u nekim drugim ministarstvima, sve dozvole koje izdaje ME sadrže zakonsku osnovu u ovim zakonima. Međutim, iako su

² Zakon br. 04/L-202 o sistemu dozvola i licenci, član 1 .

³ Zakon br. 05/L-031 o opštem upravnom postupku, član 1 .

isti zasnovani na zakonima na snazi, postoje mnoge mogućnosti intervencije koje bi olakšale administrativno opterećenje uopšteno.

Fenomen ponovnog licenciranja ili produženja dozvole postoji u gotovo svim vrstama dozvola koje izdaje ME, gde su nakon isteka određenog vremena ljudi prinuđeni da pribavljaju iste za koje su procedure gotovo iste. Razlog za proces ponovnog licenciranja postoji zbog potrebe za proverom posebne dozvole i naknade koja se mora platiti (o taksi će se raspravljati posebno). Proces ponovnog licenciranja, osim što nije predviđen ZSDL -om, prouzrokovao je veliki teret kako za pravna lica, tako i za javne organe koji su za ovaj proces ovlašćeni. Opšta preporuka vezana za ovu pojavu je ukidanje postupka relicenciranja kao pravnog procesa i jačanje inspeksijskih mehanizama za kontinuiranu proveru pravnih lica da li kontinuirano ispunjavaju kriterijume potrebne za nastavak obavljanja relevantne delatnosti.

Naknade i takse, primenjuju se na sve vrste dozvola koje administrira ME, iako se prema ZSDL -u isto može dozvoliti samo kada nadležni organ može naplatiti dozvolu ne prelazi iznos neophodan za pokrivanje troškova koje ima nadležni organ da administrira dozvolu. Slično pravilo postoji i u ZOUP, koji za razvoj postupka samo izuzetno predviđa plaćanje i samo ako je to predviđeno posebnim zakonom, ali ni u ovom slučaju ono ne može biti veće od prosečnog troška potrebnog za razvoj odgovarajuće vrste upravnog postupka⁴. Za dozvole koje se izdaju u okviru ME, plaćanja se moraju izvršiti u trenutku podnošenja zahteva. Gotovo svi ovi troškovi koji se primenjuju, osim ako nisu definisani zakonom, uglavnom su određeni podzakonskim aktima i ne uzimaju u obzir gore navedene principe i koji su nedostupni. U ovom slučaju radi se o plaćanjima koja dostižu iznos od hiljadu (1000) evra po Ovlašćenju za ocenjivanje usaglašenosti , uključujući kalibraciju, ispitivanje, sertifikaciju i periodične kontrole opreme pod pritiskom.⁵ Drugi problem je način plaćanja gde se uplate moraju izvršiti samo u banci ili pošti nakon prijema obrasca u ovim institucijama, a isto se dokazuje i potvrdom o uplati. Način plaćanja putem e-bankinga ili bankovne kartice u ovim slučajevima se još ne primenjuje.

Aplikacija i razvoj postupka na elektronski način, je još jedan aspekt koji direktno utiče na prava lica da dobije dozvolu ili licencu. Elektronska prijava je zakonska obaveza ZSDL-a, dok je razvoj postupka elektronskim putem ZOUP. U ovom slučaju, sve aplikacije moraju biti izvršene fizički. U svim slučajevima, glavna prepreka je nepostojanje elektronskog sistema podataka koji bi olakšao proces podnošenja zahteva, prijem informacija, njihovu proveru i izdavanje relevantnih dozvola.

Načelo vođenja postupka po službenoj dužnosti, znači da je javni organ dužan da, po službenoj dužnosti, ispita sve činjenice i oceni sve okolnosti potrebne za rešavanje upravnog pitanja u konkretnom slučaju dozvole ili licence.⁶ Ovo načelo dopunjeno je i drugim pravilom, po kojem dokumentima koji dokazuju akte, činjenice, kvalitet ili subjektivno stanje, neophodne za administrativni ispit, po službenoj dužnosti raspolaže organ javne vlasti koji vodi upravni postupak, ako oni su pod njenom upravom ili drugim javnim organima. Javni organ može od stranke tražiti samo podatke potrebne za njihovu identifikaciju⁷. Prema analizi urađenoj u ME, ovaj princip se uopšte ne primenjuje. U slučaju da se za izdavanje dozvole zahtevaju svi podaci, dokumenti i činjenice od same stranke, a ukoliko isti nisu dostavljeni, zahtev za datu dozvolu

⁴Zakon br. 05/L -031 o opštem upravnom postupku, član 12.

⁵ Za opremu sa Ovlašćenjem za ocenjivanje usaglašenosti, uključujući kalibraciju, ispitivanje, sertifikaciju i periodične kontrole opreme pod pritiskom, u članu 11. utvrđuje se administrativna taksa, koja se primenjuje po dobijanju ove dozvole, i iznosi 1000 eura. Dok se za nastavak produžetak ovlašćenja plaća taksa od 400 eura.

⁶ Zakon br. 05/L-031 o opštem upravnom postupku, član 86. stav 1.

⁷Ibid, stav 3.

se odbija. Osim loše prakse, ove vrste zahteva su regulisane primarnim i sekundarnim zakonima, pa je neophodan proces zakonskog usklađivanja sa ZSDL i ZOUP.

Nepotrebne i neprikladne obavezne informacije nalaze se kao u podzakonskim aktima. Ako analiziramo Uredbu br. 02/2019 za kontrolu, pregled i ocenu tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 8, utvrđuje se da u trenutku podnošenja zahteva za odobrenje za ocenjivanje usklađenosti, uključujući kalibraciju, ispitivanje, sertifikaciju i periodične provere opreme pod pritiskom, podnosilac zahteva mora dostaviti sljedeću dokumentaciju: Zahtev; Poslovni sertifikat (**ARBK**); Sertifikat o akreditaciji za delokrug Ovlaštenog tela za inspekciju opreme pod pritiskom (**KDA**) ; Uverenje da odgovorno lice nije optuženo za krivično jelo (**Sud**). Svi ovi dokumenti su dokumenti koje izdaju druge institucije u zemlji. Stoga je besmisleno i nepotrebno tražiti od fizičkog lica da ih preda tokom ovog postupka. Ovo jednostavno predstavlja nepotrebne dodatne troškove za podnosioca zahteva. Takođe, ovo predstavlja veliki problem i prepreku za brzo i efikasno dobijanje licence. Smanjenje obaveznih informacija, kao i njihovo pojednostavljenje do te mere da iste mogu obezbediti i sami javni organi, jedan je od osnovnih uslova za pojednostavljenje dozvola i licenci uopšte.

Načelo jedinstvenog šaltera (jedinstvene kontaktne tačke) je zakonska obaveza definisana i u ZSDL⁸ i ZOUP⁹. Prema ovom principu, sve formalnosti i procedure za izdavanje dozvole i licence moraju se obaviti preko kontakt JKT (one stop shop). Oba zakona dozvoljavaju da se prostor za JKT stvori fizički, elektronski ili kombinovano. Glavni preduslov za kreiranje JKT su tačke koje smo pomenuli, posebno pristup orijentisan po principu administrativnog pregleda prema službenoj dužnosti. U ME ne postoji vrsta JKT, stoga dozvole izdaje svaki javni organ pojedinačno, što znači da stranka sama obavlja sve formalnosti i procedure koje bi, da postoji JKT, preko nje mogao da sprovodi javni organ.

Suspendzija i ukidanje su regulisani ZSDL-om kao radnje koje može preduzeti nadležni organ kako bi proverio da li su i dalje ispunjeni zakonski uslovi/kriterijumi za koje je dozvola izdata. U tom aspektu, ZSDL definiše niz radnji koje se mogu preduzeti, kao što je davanje određenog vremena za ispravljanje/ispunjavanje uslova za koje je dozvola izdata, a ako i dalje nisu ispunjeni, može se izreći novčana kazna i ako čak i nakon što se preduzmu kaznene radnje za njihovo ispravljanje onda se dozvola može suspendovati i oduzeti. U ME ove procedure treba usaglasiti sa ZSDL -om, kako bi se postigla svrha istih.

Pravo na žalbu je na fragmentiran način regulisano primarnim i sekundarnim zakonima, koji određuju relevantne dozvole u okviru ME. Tokom analize uočeno je da su u pojedinim slučajevima pravila za usvajanje žalbe u suprotnosti sa ZSDL i ZOUP ili su potpuno odsutna, rokovi u nekim slučajevima su kraći , rešavanje pritužbe je u suprotnosti sa ZSDL, takođe pravila za nadređeni organ i njegove nadležnosti nisu u skladu sa ZOUP.

⁸ Zakon br. 04/L-202 o sistemu dozvola i licenci, član 16.

⁹ Zakon br. 05/L -031 o opštem upravnom postupku, član 33.

Glavni nalazi

Tokom analize dozvola u okviru ME, ne zanemarujući posebne nalaze za svaku dozvolu posebno, identifikovani su sljedeći glavni nalazi:

- Imenovati dozvole u skladu sa definicijama i nivoom rizika koji nose u skladu sa definicijom datom u ZSDL;
- Dozvole su na određeni period, nakon čega je potrebno ponovno licenciranje, a iste ne priznaje ZSDL;
- Plaćanje i administrativne takse za svaku dozvolu su u suprotnosti sa ZSDL i ZOUP;
- Da bi dobila dozvolu i licencu, stranka mora dostaviti sve dokumente, činjenice i informacije bez obzira na to da li su dostupni državnim organima. Ako iste ne dostavi stranka, zahtev se odbija;
- Generalno, postoje obavezni zahtevi i informacije koje su nepotrebne, ali i neprikladne za pružanje;
- Ne postoji JKT preko kojeg bi se mogle izvršiti sve formalnosti od zahteva do izdavanja dozvole ili licence;
- Ne postoje dovoljna pravila za suspenziju ili poništenje dozvole, dok se pravila predviđena ZSDL ne primenjuju;
- Pravo na žalbu nije dovoljno regulisano i u suprotnosti sa ZOUP.

Opšte preporuke

U ovom delu će biti predstavljene opšte preporuke za dozvole u okviru ME na osnovu gorenavedenih analiza i nalaza:

- Dozvole se izdaju na neodređeno vreme sve dok se provera usklađenosti sa zakonskim uslovima može izvršiti inspekcijom;
- Plaćanja i administrativne takse, po pravilu, ne važe, ali čak i kada je to zakonom predviđeno, iste neće prelaziti iznos koji je neophodan za pokriće troškova javnog organa za izdavanje dozvole;
- Da bi se primenio princip postupanja po službenoj dužnosti definisanoj u ZOUP, a dokumente, činjenice i informacije koje su u posedu javnih organa treba da obezbedi nadležni javni organ za dobijanje dozvole;
- Osnovati najmanje jedan JKT u okviru organa ministarstva koji bi omogućio obavljanje svih radnji za datu dozvolu;
- Suspenzija i opoziv licence će biti predviđeni posebnim zakonima ili navedenim u ZSDL;
- Prenos dozvole da se omogući posebnim zakonima, kako bi se izbegao proces podnošenja zahteva i razvoj procedura u slučaju da se jedan deo ili sva prava korišćenja prenesu na drugo lice, prodajom ili zakupom, samo kada je osigurano da su zakonski kriterijumi ispunjeni;
- Pravo žalbe je regulisano u skladu sa ZOUP, da se tačno definiše nadređeni organ koji je nadležan za odlučivanje u vezi sa pritužbama.

Konkretni nalazi i preporuke

Deo ovog izveštaja je analiza koja obuhvata svaku dozvolu i licencu posebno, naziv i vrstu dozvole, nadležni organ, nalaze, preporuke i obrazloženje. Detaljna analiza, uključujući nalaze i konkretne preporuke, predstavljena je u prilogu br.1.

Prilog 1.

Ministarstvo	Refer	Naziv dozvole	Vrsta dozvole	Odgovorni organ	Nalazi	Preporuke	Obrazloženje
			<i>Obaveštenje Dozvola za registraciju Licenca prof.</i>	<i>Naglasiti i strukturu ili organ, koji izdaje dozvolu. Naglasiti ko potpisuje akta o dozvoli</i>	<i>Naglasiti glavne nalaze</i>	<i>Navedite specifične preporuke. Konkretno objasniti da li dozvolu treba ukinuti, spojiti, promeniti vrstu, pojednostaviti, smanjiti /pojednostaviti obavezne podatke</i>	<i>Navedite obrazloženje za svaku preporuku</i>
Ministarstvo ekologije	Enregistri	Ovlašćenje za ocenjivanje usklađenosti, uključujući kalibraciju, testiranje, sertifikaciju	dozvola	ministarstvo	1. Zakon br. 06/L-031 o opremi pod pritiskom u svom članu 12. utvrđuje da ovlašćeno telo izdaje sertifikat vlasniku ili korisniku opreme i instalacije pod pritiskom. 2. Uredba br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni tehničke sigurnosti opreme pod	1. Izmeniti član 12 uredbe, koji predviđa važenje ovlašćenja na 2 godine i produžiti ga na 5 godina. 2. Izmeniti Uredbu br. 02/2019 o kontroli, pregledu i ocenjivanju tehničke bezbednosti opreme pod pritiskom u članu 5. i članu 7. kojim se propisuje da Ministarstvo izdaje ovlašćenje za usklađenost, uključujući	1. Ovlašćenje za ocenjivanje usaglašenosti, uključujući kalibraciju, ispitivanje, sertifikaciju i periodične kontrole opreme pod pritiskom, ispunjava sve kriterijume definisane članom 8. Zakona o sistematizaciji

<p>p e k t o r a t m - I E 1 - A</p>	<p>ciju i periodič ne provere opreme pod pritisko m</p>		<p>pritiskom, u članu 5. i članu</p> <p>3. utvrđuje da Ministarstvo izdaje ovlašćenje za usaglašenost , uključujući kalibraciju, ispitivanje, sertifikaciju i periodične kontrole opreme pod pritiskom.</p> <p>4. Uredbom br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 11. je utvrđeno da administrativna taksa koja se primenjuje po dobijanju ovog odobrenja iznosi 1000 eura . Dok se za nastavak plaća taksa od 400 eura.</p> <p>5. Uredbom br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 11. je utvrđeno da dozvola važi 2 godine. Podnosilac samo šalje _ zahtev (forma nije definisana). Takođe , podnosilac zahteva šalje kalibraciju i ispitivanje sigurnosnih ventila (oprema koja se koristi na pregled) prema uputstvima proizvođača i tehničkim</p>	<p>kalibraciju, ispitivanje, sertifikaciju i periodične kontrole opreme pod pritiskom i predvideti da Ministarstvo izda Dozvolu.</p> <p>3. Porez koji se primenjuje za opremu sa ovim odobrenjem obračunava se u okviru njene cene, tako da je u skladu sa članom 18. Zakona o dozvolama i licencama.</p> <p>4. Član 8 Uredbe treba izmeniti i uskladiti sa standardima ZOUP, kako bi se smanjio administrativni teret. Tačnije, eliminisati uslov za podnošenje sledećih dokumenata od strane kandidata u trenutku prijave: - Poslovni sertifikat (ARBK) - Certifikat o akreditaciji za delokrug Ovlaštenog tela za pregled opreme pod pritiskom (KDA)</p> <p>5. Da obezbedi postupak žalbe prema standardima ZOUP.</p>	<p>dozvola i licenci, stoga se predlaže da bude označeno kao Dozvola za ocenjivanje usaglašenosti , uključujući kalibraciju, testiranje, sertifikaciju i periodične provere opreme pod pritiskom .</p> <p>2. Propis se mora izmeniti i prilagoditi verziji predviđeno zakonom.</p> <p>3. Zakon o sistematizaciji dozvola i licenci ne poznaje pojam ponovnog licenciranja ili obnavljanja licence ili dozvole. U trenutku kada kandidat stekne ovo pravo, ono je trajno i može se promeniti samo u slučajevima kada su ispunjeni uslovi za njegovu suspenziju i opoziv.</p> <p>4. Finansijski troškovi koje nadležni organ može naplatiti za ovu dozvolu ne smiju biti veći od iznosa koji je neophodan za pokrivanje troškova nadležnog organa za vođenje ovog postupka (član 18. Zakona o sistematizaciji dozvola i licenci). Takav obračun se može izvršiti</p>
---	---	--	--	--	--

				<p>specifikacijama - to se radi najmanje jednom u dve godine.</p> <p>6. Uredba br. 02/2019 o kontroli, pregled i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 8. propisuje da u trenutku podnošenja zahteva podnosilac zahteva mora dostaviti sljedeću dokumentaciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zahtev - Sertifikat biznisa (ARBK) - Certifikat o akreditaciji za delokrug Ovlaštenog tela za pregled opreme pod pritiskom (KDA) - Uverenje da odgovorno lice nije optuženo za krivično delo (Sud) <p>7. Nema žalbenog postupka.</p>	<p>projektom i analizirati da li iznos od 1000 + 400 eura odražava troškove koje organ pokriva tokom ovog postupka</p> <p>5. Predlog za otklanjanje zahteva za sljedeću dokumentaciju, a to je zahtev definisan članom 8. Uredbe br. 02/2019 o kontroli, pregled i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom, dat je iz razloga nepostojanje potrebe da kandidati dostave dokumenta koja su izdata od strane drugih državnih institucija i da je činjenično stanje lako proverljivo . Podnošenje istih stvara ogroman administrativni teret za kandidate i potpuno je besmisleno . Dokumenti u pitanju su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poslovni sertifikat (ARBK) - Certifikat o akreditaciji za delokrug Ovlaštenog tela za pregled opreme pod pritiskom (KDA) - Uverenje da odgovorno lice nije optuženo za krivično delo (Sud)
--	--	--	--	--	---

							<p>Sva ova dokumenta izdaju državne institucije.</p> <p>6. Pravo na žalbu je ustavno pravo, koje je regulisano zakonom. Pošto je ZOUP, okvirni zakon za upravne postupke u zemlji, žalbeni postupak u ovom slučaju mora biti propisan zakonom i poštovati sve standarde garantovane zakonom.</p>
Ministarstvo ekonomije	EnregotSKIINSPEKTORAT – IEI-B	<p>Ovlašćenje za unutrašnji organ ovlašćen za ocenjivanje usaglašenosti, uklj. periodični pregled i kontrola opreme i instalacije pod pritiskom</p>	dozvola	Ministar I	<p>1. Zakon br. 06/L-031 o opremi pod pritiskom u svom članu 13. utvrđuje da je oprema i instalacija pod pritiskom dozvoljena za upotrebu od strane proizvođača i korisnika, čak i u slučajevima kada je ocenu usklađenosti za osnovne tehničke sigurnosne zahteve izvršio unutrašnji organ za ocenjivanje usklađenosti. Interni organ izdaje sertifikat za</p>	<p>1. Izmeniti član 13 Zakona br. 06/L-031 o opremi pod pritiskom, tako da nema potrebe za autorizacijom za ekonomskog operatera, već je potrebna oprema sa Dozvolom za ovlašćeno unutrašnje telo za ocenjivanje usaglašenosti, uključujući periodično ispitivanje i kontrolu opreme i instalacije pod pritiskom.</p> <p>2. Izmeniti Uredbu br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni tehničke ispravnosti opreme pod pritiskom, odnosno člana 7.1.2 i člana 8, kojim je propisano da Ministarstvo izdaje ovlašćenje unutrašnjem organu ovlašćenom za ocenjivanje</p>	<p>1. Ovlašćenje za unutrašnji organ, ovlašćen za ocenjivanje usaglašenosti, uključujući pregled i periodičnu kontrolu opreme i instalacije pod pritiskom, ispunjava sve kriterijume definisane članom 8. Zakona o sistematizaciji dozvola i licenci, stoga se predlaže da se označen kao Dozvola za ocenjivanje usklađenosti, uključujući kalibraciju, ispitivanje, sertifikaciju i periodične kontrole opreme pod pritiskom.</p>

				<p>ispunjavanj e osnovnih tehničkih uslova bezbednosti opreme i instalacije pod pritiskom</p> <p>2. Uredba br. 02/2019 o kontroli, pregled i ocenu tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 7.1.2 i članu 8 utvrđuje da Ministarstv o izdaje ovlašćenje unutrašnjem organu za ocenjivanje usaglašenosti, uključujući kalibraciju, ispitivanje, sertifikaciju i periodične kontrole opreme pod pritiskom .</p> <p>3. Uredbom br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 11. je utvrđeno da administrati vna taksa</p>	<p>usaglašenosti, uključujući i pregled. i periodične kontrole opreme i instalacija pod pritiskom i predviđeno je da Ministarstvo izdaje Dozvolu.</p> <p>3. Trebalo bi izmeniti i član 11. Uredbe, kojim je predviđeno da dozvola važi 2 godine i da bude trajno.</p> <p>4. Porez koji se primenjuje za opremu sa ovim ovlašćenjem obračunava se u okviru njene cene, tako da je u skladu sa članom 18. Zakona o dozvolama i licencama.</p> <p>5. Član 8 Uredbe treba izmeniti i uskladiti sa standardima ZOUP, kako bi se smanjio administrativni teret. Tačnije, da se eliminiše uslov za podnošenje sledećih dokumenata od strane kandidata u trenutku prijave:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poslovni sertifikat (ARBK) - Certifikat o akreditaciji za delokrug Ovlaštenog organa za pregled opreme pod pritiskom (KDA) - Uverenje da odgovorno lice nije optuženo za krivično delo (Sud) 	<p>2. Propis se mora izmeniti i prilagoditi verziji predviđenoj zakonom.</p> <p>3. Zakon o sistematizaciji dozvola i licenci ne poznaje pojam ponovnog licenciranja ili obnavljanja licence ili dozvole. U trenutku kada kandidat stekne ovo pravo, ono je trajno i može se promeniti samo u slučajevima kada su ispunjeni uslovi za njegovu suspenziju i opoziv.</p> <p>4. Finansijski troškovi koje nadležni organ može naplatiti za ovu dozvolu ne smiju biti veći od iznosa koji je neophodan za pokrivanje troškova nadležnog organa za vođenje ovog postupka (član 18. Zakona o sistematizaciji dozvola i licenci). Takav obračun se može izvršiti projektom i analizirati da li iznos od 1000 + 400 eura</p>
--	--	--	--	---	--	---

				<p>koja se primenjuje po dobijanju ovog ovlašćenja iznosi 1000 eura. Dok se za nastavak ovlašćenja plaća taksa od 400 eura.</p> <p>4. Uredbom br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 11. je utvrđeno da je važenje dozvole 2 godine. Podnosilac šalje zahtev (forma nije definirana). Takođe, podnosilac zahteva šalje kalibraciju i ispitivanje sigurnosnih ventila (oprema koja se koristi na pregled) prema uputstvima proizvođača i tehničkim specifikacijama - to se radi najmanje jednom u dve godine.</p> <p>5. Uredba br. 02/2019 o</p>	<p>6. Da obezbedi postupak žalbe prema standardima ZOUP.</p>	<p>odražava troškove koje organ pokriva tokom ovog postupka</p> <p>5. Predlog za otklanjanje zahteva za sljedeću dokumentaciju, a to je zahtev definisan članom 8. Uredbe br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom, dat je iz razloga nepostojanje potrebe da kandidati dostave dokumenta koja su izdata od strane drugih državnih institucija i da je činjenično stanje lako proverljivo . Podnošenje istih stvara ogroman administrativni teret za kandidate i potpuno je besmisleno . Dokumenti u pitanju su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poslovni sertifikat (ARBK) - Certifikat o akreditaciji za delokrug Ovlaštenog organa za pregled opreme
--	--	--	--	---	--	--

					<p>kontroli, pregledu i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 8. propisuje da u trenutku podnošenja zahteva podnosilac zahteva mora dostaviti sljedeću dokumentaciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zahtev - Sertifikat biznisa (ARBK) - Certifikat o akreditaciji za delokrug Ovlaštenog organa za pregled opreme pod pritiskom (KDA) - Uverenje da odgovorno lice nije optuženo za krivično delo (Sud) <p>6. Nema žalbenog postupka.</p>		<p>pod pritiskom (KDA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uverenje da odgovorno lice nije optuženo za krivično delo (Sud) <p>Sva ova dokumenta izdaju državne institucije.</p> <p>6. Pravo na žalbu je ustavno pravo koje je regulisano zakonom. Pošto je ZOUP, okvirni zakon za upravne postupke u zemlji, žalbeni postupak u ovom slučaju mora biti propisan zakonom i poštovati sve standarde garantovane zakonom.</p>
Mi nis tar stv o g ek on	E n nje r e t	Ovlašće nje za ispitivan je i punjenje boca sa tečnim	dozvo la	mini stars tvo	1. Zakon br. 06/L-031 o opremi pod pritiskom u članu 14. predviđa ovlašćenje ekonomskih	1. Izmeniti član 14 Zakona br. 06/L-031 o opremi pod pritiskom, tako da nema potrebe za ovlašćivanjem ekonomskih operatera za ispitivanje i punjenje boca tečnim	1. Budući da važeći zakon predviđa mogućnost dobijanja ovlašćenja (koje bi se prema članu 8. ZOUP-

<p>o mi je</p> <p>s k i n s p e k t o r a t</p> <p>I E 3 - A</p>	<p>naftnim gasom (TNG) .</p>		<p>operatera za ispitivanje i punjenje boca tečnim naftnim gasom ili tehničkim gasovima.</p> <p>2. Uredba br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 7.1.3 i članu 9 utvrđuje da Ministarstvo izdaje odobrenje za ispitivanje i punjenje boca tečnim naftnim gasom (TNG).</p> <p>3. Uredbom br. 02/2019 za kontrolu, pregled i ocjenu tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 11 je utvrđeno da administrativna taksa koja se primjenjuje po dobijanju ovog odobrenja iznosi 1000 eura . Dok se za</p>	<p>naftnim gasom ili tehničkim gasovima, već je potrebna oprema sa Dozvolom za ovlašćivanje ekonomskih operatera za ispitivanje i punjenje boca tečnim naftnim gasom ili tehničkim gasovima.</p> <p>2. Život je isti _ dio obrasca dozvole i za Ovlašćenje za ispitivanje i punjenje boca tečnim naftnim gasom (LNG) i za Ovlašćenje za ispitivanje i punjenje boca tehničkim gasovima.</p> <p>3. Trebalo bi izmijeniti i član 11. Uredbe, kojim je predviđeno da dozvola važi 2 godine i da bude trajno.</p> <p>4. Porez koji se primenjuje za opremu sa ovim odobrenjem obračunava se u okviru njene cene, tako da je u skladu sa članom 18. Zakona o dozvolama i licencama.</p> <p>5. Izmijeniti Uredbu i uskladiti je sa standardima ZOUP kako bi se smanjilo administrativno opterećenje . Tačnije, da se eliminiše uslov za podnošenje sledećih dokumenata od strane kandidata u trenutku prijave:</p> <p>- Zahtjev</p>	<p>a, gore navedenom trebalo nazvati Dozvolom), za privredne subjekte za ispitivanje i punjenje boca tečnim naftnim gasom ili tehničkim gasovima, onda se predlaže da se, kao i u zakonu, radi o Dozvoli koja predviđa obje opcije. U zavisnosti od toga koji privredni subjekt se prvi put prijavi, isto ima dozvolu koja identifikuje samo tu uslugu. U slučaju da ekonomski operater želi da ponudi i drugu uslugu, on šalje dokaze samo za taj aspekt i u dozvoli koju poseduje je navedeno da može ponuditi i drugu uslugu. Ili, ako ekonomski operater ispunjava uslove za pružanje obe usluge, ista kroz jednu proceduru dobija dozvolu.</p> <p>2. Zakon o sistematizaciji dozvola i licencijne poznaje pojam ponovnog licenciranja ili obnavljanja licence ili</p>
--	-----------------------------------	--	---	--	--

				<p>nastavak autorizacije plaća taksa od 400 eura.</p> <p>4. Uredbom br. 02/2019 o kontroli, pregledu i ocjeni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 11 je utvrđeno da je važenje dozvole 2 godine. Podnosilac prijave samo pošalji _ a zahtjev (forma nije definirana). Takođe , podnosilac zahteva šalje kalibraciju i ispitivanje sigurnosnih ventila (oprema koja se koristi na pregled) prema uputama proizvođača i tehničkim specifikacij ama - to se radi najmanje jednom u dvije godine.</p> <p>5. Uredba br. 02/2019 za kontrolu, pregled i ocjenu tehničke</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Poslovni sertifikat (ARBK) - Dozvola za trgovinu tečnim naftnim gasom (MTI). <p>6. Da obezbedi postupak žalbe prema standardima ZJN.</p>	<p>dozvole. U trenutku kada kandidat stekne ovo pravo, ono je trajno i može se promijeniti samo u slučajevima kada su ispunjeni uslovi za njegovu suspenziju i opoziv.</p> <p>3. Finansijski troškovi koje nadležni organ može naplatiti za ovu dozvolu ne smiju biti veći od iznosa koji je neophodan za pokrivanje troškova nadležnog organa za vođenje ovog postupka (član 18. Zakona o sistematizaciji dozvola i dozvola). Takav obračun se može izvršiti projektom i analizirati da li iznos od 1000 + 400 eura odražava troškove koje organ pokriva tokom ovog postupka</p> <p>4. Prijedlog za otklanjanje zahtjeva za sljedeću dokumentaciju, a to je zahtjev definisan članom 8. Uredbe br. 02/2019 za</p>
--	--	--	--	---	---	--

				<p>sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 8 propisuje da u trenutku podnošenja zahtjeva podnosilac zahteva mora dostaviti sljedeću dokumentaciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zahtev - Sertifikat biznisa (ARBK) - Dozvola za trgovinu tečnim naftnim gasom (MTI) <p>6. Nema žalbenog postupka.</p>	<p>kontrolu, pregled i ocjenu tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom, dat je iz razloga nepostojanje potrebe da kandidati dostave dokumenta koja su izdata od strane drugih državnih institucija i da je činjenično stanje lako proverljivo . Podnošenje istih stvara ogroman administrativni teret za kandidate i potpuno je besmisleno . Dokumenti u pitanju su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zahtev - Sertifikat biznisa (ARBK) - Dozvola za trgovinu tečnim naftnim gasom (MTI). <p>Sva ova dokumenta izdaju državne institucije.</p> <p>5. Pravo na žalbu je ustavno pravo koje je regulisano zakonom. Pošto je ZOUP, okvirni zakon za upravne postupke u zemlji, žalbeni postupak u ovom</p>
--	--	--	--	--	---

							slučaju mora biti propisan zakonom i poštovati sve standarde garantovane zakonom.
Ministarstvo oprivrede	Ovlašćenje za ispitivanje i punjenje boca tehničkim gasovima		ministar	<p>7. Zakon br. 06/L-031 o opremi pod pritiskom u članu 14. predviđa Ovlašćenje ekonomskim operaterima za ispitivanje i punjenje boca tečnim naftnim gasom ili tehničkim gasovima.</p> <p>8. Uredba br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 7.1.3 i članu 9. utvrđuje da Ministarstvo izdaje dozvolu za ispitivanje i punjenje boca tečnim naftnim gasom (TNG).</p> <p>9. Uredbom br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni</p>	<p>7. Izmeniti član 14. Zakona br. 06/L-031 o opremi pod pritiskom, tako da nema potrebe za ovlašćivanjem ekonomskih operatera za ispitivanje i punjenje boca tečnim naftnim gasom ili tehničkim gasovima, već je potrebna oprema sa Dozvolom za ovlašćivanje ekonomskih operatera za ispitivanje i punjenje boca tečnim naftnim gasom ili tehničkim gasovima.</p> <p>8. Isto da bude deo obrasca dozvole i za Ovlašćenje za ispitivanje i punjenje boca tečnim naftnim gasom (TNG) i za Ovlašćenje za ispitivanje i punjenje boca tehničkim gasovima.</p> <p>9. Trebalo bi izmeniti i član 11. Uredbe, kojim je predviđeno da dozvola važi 2 godine i da bude trajno.</p> <p>10. Porez koji se primenjuje za opremu sa ovim odobrenjem obračunava se u okviru njene cene, tako da je u skladu sa članom 18. Zakona o dozvolama i licencama.</p>	6. Da važeći zakon predviđa mogućnost dobijanja Odobrenja (koje bi se prema članu 8. ZSDL-a, gore navedenom trebalo nazvati Dozvolom), za privredne subjekte za ispitivanje i punjenje boca tečnim naftnim gasom ili tehničkim gasovima, onda se predlaže se da se, kao i u zakonu, radi o Dozvoli koja predviđa obje opcije. U zavisnosti od toga koji privredni subjekt se prvi put prijavi, isto ima dozvolu koja identifikuje samo tu uslugu. U slučaju da ekonomski operater želi da ponudi i drugu uslugu, on šalje dokaze samo za taj aspekt i u dozvoli koju poseduje je navedeno da može pružati i drugu uslugu. Ili, ako ekonomski operater	
	Energetski inspektorat						
	IE4-A	dozvola					

				<p>tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 11. je utvrđeno da administrativna taksa, koja se primenjuje po dobijanju ovog odobrenja iznosi 1000 eura . Dok se za nastavak ovlašćenja plaća taksa od 400 eura.</p> <p>10. Uredbom br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 11. je utvrđeno da je važenje dozvole 2 godine. Podnosilac zahteva samo treba da pošalje zahtev (forma nije definirana). Takođe , podnosilac zahteva šalje kalibraciju i ispitivanje sigurnosnih ventila (oprema koja se koristi na pregled) prema</p>	<p>11. Izmeniti Uredbu i uskladiti je sa standardima ZOUP, kako bi se postiglo smanjenje administrativnog opterećenja. Tačnije, da se eliminiše uslov za podnošenje sledećih dokumenata od strane kandidata u trenutku prijave:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zahtev - Sertifikat biznisa (ARBK) - Broj i naziv relevantnog podzakonskog akta na osnovu kojeg se traži ovlašćenje <p>12. Da obezbedi postupak žalbe prema standardima ZOUP.</p>	<p>ispunjava uslove za pružanje obe usluge, ista kroz jednu proceduru dobija dozvolu.</p> <p>7. Zakon o sistematizaciji dozvola i licenci ne poznaje pojam ponovnog licenciranja ili obnavljanja licence ili dozvole. U trenutku kada kandidat stekne ovo pravo, ono je trajno i može se promeniti samo u slučajevima kada su ispunjeni uslovi za njegovu suspenziju i opoziv.</p> <p>8. Finansijski troškovi, koje nadležni organ može naplatiti za ovu dozvolu ne smiju biti veći od iznosa koji je neophodan za pokrivanje troškova nadležnog organa za vođenje ovog postupka (član 18. Zakona o sistematizaciji dozvola i licenci). Takav obračun se može izvršiti projektom i analizirati da li iznos od 1000 + 400 eura odražava troškove koje</p>
--	--	--	--	---	--	--

				<p>uputama proizvođača i tehničkim specifikacijama - to se radi najmanje jednom u dve godine.</p> <p>11. Uredba br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom u članu 8. propisuje da u trenutku podnošenja zahteva podnosilac zahteva mora dostaviti sljedeću dokumentaciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zahtev - Sertifikat biznisa (ARBK) - Broj i naziv relevantnog podzakonskog akta na osnovu kojeg se traži odobrenje <p>12. Nema žalbenog postupka.</p>	<p>organ pokriva tokom ovog postupka</p> <p>9. Predlog za otklanjanje zahteva za sljedeću dokumentaciju, a to je zahtev definisan članom 8. Uredbe br. 02/2019 o kontroli, pregledu i oceni tehničke sigurnosti opreme pod pritiskom, dat je iz razloga nepostojanja potrebe da kandidati dostave dokumenta koja su izdata od strane drugih državnih institucija i da je činjenično stanje lako proverljivo . Podnošenje istih stvari ogroman administrativni teret za kandidate i potpuno je besmisleno . Dokumenti u pitanju su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zahtev - Sertifikat biznisa (ARBK) - Broj i naziv relevantnog podzakonskog akta na osnovu kojeg se traži ovlašćenje
--	--	--	--	--	---

						<p>Sva ova dokumenta izdaju državne institucije.</p> <p>1. Pravo na žalbu je ustavno pravo koje je regulisano zakonom. Pošto je ZOUP, okvirni zakon za upravne postupke u zemlji, žalbeni postupak u ovom slučaju mora biti propisan zakonom i poštovati sve standarde garantovane zakonom.</p>
--	--	--	--	--	--	---