Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Nr. 21/84
Datë: 22.06.2022

Në mbështetje të nenit 92 paragrafi 4. dhe të nenit 93 paragrafi 4 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, duke u bazuar në nenin 4 të Rregullores Nr. 02/2021 për Fushat e Përgjegjësisë Administrative të Zyrës së Kryeministrit dhe Ministrive e ndryshuar dhe e plotësuar me Rregulloren Nr. 04/2021, në pajtim me nenin 19 të Rregullores së Punës së Qeverisë së Republikës së Kosovës Nr. 09/2011, Qeveria e Republikës së Kosovës, në mbledhjen e mbajtur më 22 qershor 2022, merr këtë:

V E N D I M

1. Aprovohet Koncept-dokumenti për themelimin e Fondit të Konfiskimit.

2. Obligohen Ministria e Drejtësisë dhe institucionet tjera kompetente për zbatimin e këtij Vendimi, në pajtim me Rregulloren e Punës së Qeverisë.

3. Vendimi hyn në fuqi ditën e publikimit në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës.

Albin KURTI

Kryeministër i Republikës së Kosovës

Iu dërgohet:

- Zëvendëskryeministrave
- Të gjitha ministrive (ministrave)
- Sekretarit të Përgjithshëm të ZKM-së
- Arkivit të Qeverisë

Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government
MINISTRIA E DREJTËSISË
MINISTARSTVO PRAVDE / MINISTRY OF JUSTICE

KONCEPT DOKUMENTI PËR FONDIN E KONFISKIMIT

Qershor 2022

Përmbledhje e Koncept Dokumentit

Informacionet e përgjithshme	
Titulli	Koncept Dokumenti për Fondin e Konfiskimit
Ministria bartëse	Ministria e Drejtësisë, Agjencia për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuara
Personi kontaktues	Fadil Bunjaku, Z.V. Drejtor i Përgjithshëm i AAPSK-së
Prorgrami i Qeverisë	Prioriteti, Sundimi i ligjit pjesa 2.2
Prioritetin Strategjik	Programi i Qeverisë së Republikës së Kosovës 2021-2025 Avancimi i sistemit të administrimit të pasurisë së sekuestruar dhe konfiskuar dhe krijimi i fondit përmes ndarjeve të rregullta buxhetore [1]; Planin e Punës Objektivi i 5 (pestë) strategjike zhvillimi i kapaciteteve profesionale për funksionim efikas në fushën e drejtësisë, ka përcaktuar avancimi i sistemit të administrimit të pasurisë së sekuestruar dhe konfiskuar dhe krijimin e fondit të konfiskimit përmes krijimit të linjës së veçantë buxhetore[2] nëpërmjet hartimit të një ligji ose plotësim ndryshimin të ligjit për administrimin e pasurisë se sekuestruar dhe të konfiskuar

[1] Programi i Qeverisë së Republikës së Kosovës 2021-2025, Lista e Objektivave të Ministrisë së Drejtësisë për programin e Qeverisë 2021-2025.

[2] Shiko masat 5.2Avancimi i sistemit të administrimit të pasurisë së sekuestruar dhe konfiskuar në Planin Zhvillimor Strategjik i Ministrisë së Drejtësisë 2018-2021, Prishtinë tetor 2018. Linku https://md.rks-gov.net/desk/inc/media/3AC6E9A1-397D-47E0-8804-78A1E04D301A.pdf

Vendimi	
Çështja kryesore	Themelimi i Fondit të Konfiskimit
Përmbledhje e konsultimeve	Janë kryer konsultimet paraprake dhe konsultimi publik përmes platformës online
Opsioni i propozuar	Opsioni i tretë është opsion i propozuar

Ndikimet kryesore të pritshme	
Ndikimet buxhetore	Në tabelat e mëposhtme janë dhënë ndikimet buxhetore
Ndikimet ekonomike	Nuk ka ndikime relevante të pritshme në këtë kategori
Ndikimet shoqërore	Ndikimi në qeverisje- trajtimi i barabartë dhe informimi më i mirë i publikut; të drejtat dhe siguria juridike për rregullimin e fondit të konfiskimit në formë të programit të konfiskimit
Ndikimet në të drejtat e njeriut	Nuk pritet të ketë cenim të drejtave të njeriut
Ndikimet mjedisore	Nuk ka ndikime relevante të pritshme në këtë kategori

Hapat e ardhshëm	
Afatshkurter	1 Hartimi dhe miratimi i plotësim/ndryshimit të Ligjit për administrimin e pasurisë së sekuestruar apo të konfiskuar 2) Informimi i institucioneve përgjegjëse për këtë politikë të re
Afatmesem	Harmonizimi i këtij ndryshimi i ligjit për buxhetin gjatë procesit të rregullt buxhetor të përcaktuar në Ligjin për Menaxhimin e Financave Publike dhe Përgjegjësitë

HYRJE

<u>Figura 1: Tabela me informacione të përgjithshme për Koncept Dokumentin</u>

Titulli	Koncept Dokumenti për Fondn e Konfiskimit
Ministria bartëse	Ministria e Drejtësisë, Agjencia për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuara
Personi kontaktues	Fadil Bunjaku, Z.V. Drejtor i Përgjithshëm i AAPSK-së
Plani Strategjik Operacional	Prioriteti, Sundimi i ligjit pjesa 2
Prioritetin Strategjik	Programi i Qeverisë së Republikës së Kosovës 2022-2025 Avancimi i sistemit të administrimit të pasurisë së sekuestruar dhe konfiskuar dhe krijimi i fondit të veçantë përmes krjimit të progamit të konfiskimit brenda buxhetit nga mjetet e grumbulluara Planin e Punës Objektivi i 5 (pestë) strategjike Zhvillimi i kapaciteteve profesionale për funksionim efikas në fushën e drejtësisë, ka përcaktuar avancimi i sistemit të administrimit të pasurisë së sekuestruar dhe konfiskuar dhe krijimin e programit të të konfiskimit nëpërmjet hartimit të një ligji ose plotësim ndryshimin e ligjit për administrimin e pasurisë se sekuestruar dhe te konfiskuar në të cilin do të përfshihet programi i konfiskimit i konfiskimit.
Grupi punues	1. Fadil Bunjaku, U.D. Drejtor i Përgjithshëm i AAPSK-së; Kryesues; 2. Ruzhdi Osmani, Udhëheqës i Divizionit për Integrime Evropiane; DIEKP,MD, Zëvendës kryesues 3. Arben Ismajli, Prokuror- Zyra e Kryeprokurorit të Shtetit, anëtar 4. Fidan Hoxha, Gjyqëtar, Gjykata Themelore Prizren, anëtar; 5. Valmira Uka, Zyrtare e Lartë ligjore, DL, MD,anëtare; 6. Asllan Kukaj, Shef i Sektorit të Financave, DBF, anëtar; 7. Liridona Zeqiri, Zyrtare e Lartë për Integrime Evropiane, anëtare, AAPSK

	8. Florentina Beqiraj, Koordinatore e Njësisë për të drejtat e njeriut, anëtar 9. Qëndresa Mustafa, U.D. Udhëheqëse e Divizionit për Komunikim Publik, anëtare 10. Alberita Hyseni, Zyrtare e Lartë ligjore, ZKM, anëtare 11. Alba Bonjaku, Zyrtare e Lartë për Koordinim të Politikave SKQ/ZKM, anëtare 12. Gëzim Bislimi, Analist i Lartë i Buxhetit/MF, anëtar 13. Kushtrim Canolli, Zyrtar i Lartë për Planifikim të Politikav, ZPS/ZKM, anëtar 14. Adison Gara, Zyrtar i Lartë, Divizionit për Gjyqësor dhe të drejtat themelore, MIE, anëtar

Kapitulli 1:

1.1 Përkufizimi i Problemit

Ministria e Drejtësisë si dikaster i Qeverisë së Republikës së Kosovës, vend të veçantë dhe shumë të rëndësishëm i ka dhënë aktiviteteve që mundësojnë efikasitet sa më të lartë në fushën e drejtësisë, kjo Ministri në Planin Zhvillimor Strategjik të Ministrisë së Drejtësisë, Objektivi 5 (pestë) Zhvillimi i kapaciteteve profesionale për funksionim efikas të sistemit të drejtësisë, si objektiv strategjik ka përcaktuar, avancimin e sistemit të administrimit të pasurisë së sekuestruar dhe konfiskuar dhe ka përcaktuar themelimin e Fondit në formë të programit të Konfiskimit nëpërmjet hartimit të një ligji ose plotësim ndryshimin e ligjit për Administrimin e pasurisë se sekuestruar dhe të konfiskuar. [3].

Meqenëse tani me legjislacionin penal dhe me Ligjin për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuar[4] është rregulluar çështja e konfiskimit të pasurive dhe administrimi i tyre, aktualisht si çështje mjaft e rëndësishme mbetet vetëm rregullimi sa më i detajuar i trajtimit të pasurisë së konfiskuar me vendim të plotfuqishëm nga gjykata, duke ngritur një program të Konfiskimit si dhe duke caktuar kriteret për përdorimin e pasurive të konfiskuara.

Deri me tani nuk kemi ndonjë ligj apo akt nënligjor i cili do të rregullonte çështjen e programit të konfiskimit. Mungesa e një ligji të tillë ndikon negativisht në zhvillimin e programeve të ndryshme të cilat kanë për qëllim avancimin e institucioneve në luftën kundër krimit dhe pasurimit nga veprat penale. Krijimi i një baze ligjore për programin e Konfiskimit do të hapte rrugën që pasuria e konfiskuar të shfrytëzohet për organet e drejtësisë penale të cilët kontribuojnë në konfiskimin e pasurisë së jashtëligjshme (gjyqësori, prokuroria, doganat, NjIF-i, AAPSK, kompensimi i viktimave etj.) dhe për projekte të ri-përdorimit shoqëror, gjithashtu ky program në vete do të përmbante edhe përdorimin e pasurive të paluajtshme të konfiskuara nga organet e nivelit lokal aty ku pasuritë gjenden me qëllim që të përdoren në të mirë të komunitetit.

Problemi qëndron edhe në atë se Kosova nuk është në përputhje me praktikat e mira ndërkombtare të cilat kërkojnë që vendet të krijojnë një mekanizëm për të vendosur se si të përdoren pasuritë e konfiskuara nga veprat penale. Aktualisht të ardhurat nga shitja e pasurisë së konfiskuar kalojnë në buxhetin e shtetit sipas Kodit të Procedures Penale, nuk ka dispozita për ripërdorim social, ka pengesa për transferimin e pasurive të konfiskuara kriminale për përdorim nga qeveria në përputhje me KPP-në dhe nuk ka dispozita për të

[3] po aty faq.10 dhe 34 (aktiviteti i 4 Krijimi i një "fondi" të konfiskimit)

[4] Ligji nr. 05/l-049 për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuar, Gazeta Zyrtare e Republikës së Kosovës / nr. 12 / 14 prill 2016, Prishtinë Linku : https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=12360

nxitur agjencitë ligjzbatuese dhe gjykatat nga programi për të përmirësuar performancën e konfiskimit.[5]

Vendet BE-së dhe vendet e rajonit çështjen e përdorimit të pasurive të konfiskuara e kanë të rregulluar dhe kanë krijuar mundësinë për përdorimin e tyre qoftë nga shoqëria por edhe për programe të caktuara për kompensim të viktimave si dhe për përkrahjen e programeve të ndryshme për trajtimin e personave të varur nga drogat.

Krahas kësaj mungesa e mjeteve buxhetore ka kufizuar edhe zhvillimin e politikave të ndryshme të cilat do të ndihmonin institucionet ligjzbatuese në ngritjen e kapaciteteve për luftimin e krimit, Strategjia Kombëtare e Republikës së Kosovës për Parandalimin dhe Luftimin e Ekonomisë Jo-formale, Pastrimin e Parave, Financimin e Terrorizmit dhe Krimeve Financiare 2019-2023[6], theksoi nevojën për të siguruar burime adekuate për ato agjenci të ngarkuara me luftimin e krimit të organizuar. Plani i Veprimit detajon një numër të madh aktivitetesh që ndikojnë në buxhetin e shtetit.

Në tabelën e mëposhtme identifikohen dokumentet strategjike relevante dhe aktet ligjore e nënligjore që kanë të bëjnë me çështjen që trajton ky Koncept Dokument. Po ashtu precizohen institucionet përgjegjëse për zbatimin e këtyre akteve si dhe roli dhe detyrat e institucioneve zbatuese të ligjit.

[5] Projekti kundër Krimit Ekonomik në Kosovë (PECK III), Dokument Teknik, Shqyrtimi i Koncept Dokumentit të përgatitur nga Ministria e Drejtësisë (Agjencia për Administrimin e Pasurive të Sekuestruara dhe të Konfiskuara) për krijimin e Fondit të Konfiskimit, faqe 5

[6] Strategjia Kombëtare e Republikës së Kosovës për Parandalimin dhe Luftimin e Ekonomisë Jo-formale, Pastrimin e Parave, Financimin e Terrorizmit dhe Krimeve Financiare 2019-2023 Linku : https://mf.rks-gov.net/desk/inc/media/DBA6BCC4-B875-4A30-9FDB-C144736597B2.pdf

Figura 2: Dokumentet përkatëse të politikave, ligjet dhe aktet nënligjore

Dokument i politikave, ligj ose akti nën-ligjor	**Lidhja me politikën apo dokumentin planifikues përmes internetit ose me aktet ligjore në Gazetën Zyrtare**	**Institucioni(-et) shtetëror (e) përgjegjës (e)për zbatim**	**Roli dhe detyrat e Institucionit(-eve)**
KODI NR. 06/L-074 KODI PENAL I REPUBLIKËS SË KOSOVËS	https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=18413	Ministria e Drejtësisë Gjykatat	**Hartimi i legjislacionit dhe mbikëqyrja e zbatimit** **Zbatimi i legjislacionit:** Kur gjykata arrin në përfundim që i akzuari është përgjegjës për vepren penale dhe nga ajo vepër ka përfituar pasuri ose ka përdorur mjete për ta kryer atë vepër, pasuria konfiskohet
KODI NR. 04/L-123 I PROCEDURES PENALE	https://gzk.rks-gov.net/ActDocumentDetail.aspx?ActID=2861	Ministria e Drejtësisë Gjykatat	**Hartimi i legjislacionit dhe mbikëqyrja e zbatimit** **Zbatimi i legjislacionit:** *Gjykatat* në bazë të KPP-së ndër të tjera shqyrtojnë kërkesat e prokurorisë për urdhërin e sekuestrimit të përkohshëm dhe vendosin lidhur me ato kërkesa, shqyrtojnë kërkesat për lëshimin e masave të përkohshme për sigurimin e pasurisë dhe vendosin për këto masa, shqyrton kërkesat për lëshimin e urdhërit kufizues, lëshon urdhër të arsyetuar për konfiskimin e pasurisë[7], etj. **Zbatimi i legjislacionit:** Ndër të tjera Prokurori i Shtetit në kuadër të KPP-së është përgjegjës për identifikimin dhe gjurmimin e pasurisë së kundërligjshme, kufizimin e përkohshëm të pasurisë, mund të lëshoj urdhër për ngrirjen e përkohshme të pasurisë, përkatësisht, ndalimin e shitjes, shkëmbimit të pronësisë ose tërheqjen nga llogaria të cilitdo send i cili dyshohet se është përdorur në veprën penale nën hetim apo është fituar nga vepra penale nën hetim, kërkesën për urdhër për sekuestrim të përkohshëm, kërkesën për urdhër ndalues, përfshirjen e pasurisë së konfiskuar në aktakuzë, mund të kërkoj transferimin te Qeveria e Kosovës për shfrytëzim të

[7] Shiko nenin 112 , 273 , 284 Kodi Nr. 04/l-123 i Procedures Penale, Gazeta Zyrtare e Republikës së Kosovës / Nr. 37 / 28 Dhjetor 2012, Prishtinë.

		Prokurori i shtetit	automjeteve apo pasurive tjera për të cilët është bërë sekuestrimi i përhershëm[8] etj. **Zbatimi i legjislacionit:** Policia heton nëse ka dyshim të arsyeshëm që një vepër penale e cila ndiqet sipas detyrës të jetë kryer dhe ia raporton ato prokurorit te shtetit. Zyrtarit të autorizuar të policisë mund t'i delegohet mbikëqyrja dhe kontrolli i sendeve dhe pasurisë së sekuestruar përkohësisht etj.
LIGJI Nr. 06/L-087 PËR KOMPETENCAT E ZGJERUARA PËR KONFISKIMIN E PASURISË	https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=18337	Ministria e Drejtësisë Gjykatat	**Hartimi i legjislacionit dhe mbikëqyrja e zbatimit** **Zbatimi i legjislacionit:** Gjykata sipas LKZKP-së ndër të tjera vendos lidhur me kërkesën për verifikim të pasurisë dhe kërkesa të tjera të prokurorit, nxjerr një urdhër kufizues përfundimtar, mban seancë dëgjimore për verifikim të pasurisë si dhe mund të vazhdojë procedurat penale dhe procedurat për konfiskimin e zgjeruar në rastet e vdekjes, mungesës, çrregullimit ose paaftësisë mendore të të pandehurit, bën konfiskimin e pasurisë së të pandehurit të fituar në mënyrë jolegjitime [9]etj. **Zbatimi i legjislacionit:** Prokurori i shtetit është i autorizuar përmes LKZKP-së të bëj kërkesën për verifikimin e pasurisë së të dënuarit, provon se pasuria e paraqitur në kërkesën për verifikim të pasurisë është pronë e të pandehurit, paraqet kërkesë për urdhër kufizues përfundimtar, mund të iniciojë një hetim për konfiskim, mund të kërkojë urdhër për zbulim të informacionit,[10]etj.
LIGJI Nr. 05/L-049 PËR ADMINISTRIMI	https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=12360	Ministria e Drejtësisë	**Hartimi i legjislacionit dhe mbikqyrja e zbatimit** **Zbatimi i legjislacionit:** AAPSK ruan dhe adminstron me pasurinë e sekuestruar dhe konfiskuar, duke

[8] Shiko nenin 112, 264, 269 ,284,274 284 Kodi Nr. 04/l-123 i Procedures Penale, Gazeta Zyrtare e Republikës së Kosovës / Nr. 37 / 28 Dhjetor 2012, Prishtinë

[9] Shiko nenin 5,6, 9 ,12, 19 të Ligji Nr. 06/l-087 për Kompetencat e Zgjeruara për Konfiskimin e Pasurisë.

[10] Shiko nenin 5, 9, 10, 18 19 të Ligji Nr. 06/l-087 për Kompetencat e Zgjeruara për Konfiskimin e Pasurisë.

N E PASURISË SË SEKUESTRUAR DHE TË KONFISKUAR		AAPSK	përfshirë magazinimin, ruajtjen e përkohshme, shitjen e pasurisë, dhënien me qira, dhënien në shfrytëzim pa kompensim dhe vlerësimin e vlerës së pasurisë së konfiskuar në pajtim me ligjin, derdhjen e mjeteve në të holla të fituara nga shitja e pasurisë së konfiskuar në pajtim me ligjin dhe çdo lloj aktiviteti tjetër të nevojshëm për të ruajtur dhe mbajtur vlerën e pasurisë;[11]etj.
UDHËZIMI ADMINISTRATIV MD NR. 05 /2017 PËR MËNYRËN DHE PROCEDURËN E SHITJES SË PASURIVE TË LUAJTSHME TË SEKUESTRUARA	https://gzk.rks-gov.net/ActDocumentDetail.aspx?ActID=15442	Ministria e Drejtësisë AAPSK	**Hartimi i legjislacionit dhe mbikëqyrja e zbatimit** **Zbatimi i legjislacionit:** Sipas këtij Udhëzimi Administrativ, AAPSK mirëmbanë regjistrin e të gjitha pasurive të marra në kujdesin e saj, merr përgjegjësinë mbi pasurinë dhe merr në pranim pasurinë, caktimin e vlerës së sendeve, zhvillon procedurë të veçantë për të shitur pasurinë [12]etj.
UDHËZIM ADMINISTRATIV MD/ NR.04/2017 PËR MËNYRËN E PËRCAKTIMIT TË SHPENZIMEVE TË RUAJTJES DHE TË MBAJTURIT E PASURISË SË SEKUESTRUAR DHE TË KONFISKUAR	https://gzk.rks-gov.net/ActDocumentDetail.aspx?ActID=15317	Ministria e Drejtësisë AAPSK	**Hartimi i legjislacionit dhe mbikëqyrja e zbatimit** **Zbatimi i legjislacionit:** Bartë shpenzimet për administrimin e pasurisë së sekuestruar.

[11] Shiko nenin 2 të Ligji Nr. 05/l-049 për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuar

[12] Shiko nenin 4,5,6,9 të Udhëzimi Administrativ Md Nr. 05 /2017 për Mënyrën dhe Procedurën e Shitjes së Pasurive të Luajtshme të Sekuestruara

1.2 Problemi kryesor

Në vazhdim do të trajtohet problemi që targeton ky Koncept Dokument njëkohësisht me shkaqet që vlerësohen se kanë ndikuar në krijimin problemit në fjalë. Rëndësi do t'i kushtohet edhe efekteve që janë paraqitur dhe mund të vazhdojnë të paraqiten si pasojë e shkaqeve të evidentuara. Krahas tabelës në vijim, është paraqitur edhe pema e problemit që konsiston në problemin kryesor, shkaqet dhe efektet e tij. Të njëjtat gjithashtu janë analizuar në pjesën narrative si më poshtë.

EFEKTET	➢ Papajtueshmëri me kërkesat ndërkombëtare;
	➢ Mos interesimi i shoqërisë për të kontribuar në luftimin e krimit dhe konfiskimit
	➢ Mos stimulimi i organeve te drejtesise per te ngritur performancen e konfskimit
PROBLEMI KRYESOR	➢ Pamundësia e përdorimit të pasurive të konfiskuara për ripërdorimin shoqërorë, për kompensimin e viktimave të krimit, për ngritje të kapaciteteve profesionale në fushën e konfiskimit. ➢ Pa pajtushmëri me rekomandimet e Task Forcës për Veprim Financiar
SHKAQET	➢ Mungesë e dispozitave ligjore për themelimin e Fondit përmes programit të Konfiskimit

Figura 3: Pema e problemit, shkaqet dhe efektet

Në vijim janë radhitur disa prej shkaqeve të cilat janë pengesë për përdorim të pasurive të konfiskuar për ripërdorim shoqërorë, për kompensimin e viktimave ts krimit, për ngritje të kapaciteteve profesionale në fushën e konfiskimit**.**

Shkaku

Mungesë e dispozitave ligjore për themelimin e Programit të Konfiskimit

Sekuestrimi dhe konfiskimi i pasurisë së fituar në mënyrë të kundërligjshme paraqet një sfidë mjaft të madhe, andaj lufta kundër kësaj dukurie është çështje praktike dhe jo vetëm teorike, e cila përcakton gatishmërinë e institucioneve për ta luftuar kriminalitetin, mirëpo një luftë e suksesshme kërkon mjete financiare dhe një infrastrukturë e kompletuar ligjore e cila do të ndikonte në luftimin e suksesshëm të korrupsionit dhe krimit të organizuar.

Paralelisht me krijimin e infrastrukturës ligjore për konfiskimin dhe administrimin e pasurisë së konfiskuar duhet të krijohet edhe baza ligjore për shpërndarjen e pasurisë së konfiskuar nga veprat penale.

Në këtë drejtim siç është theksuar edhe me lartë Republika e Kosovës nuk ka ligj për Fondin përmes programit të Konfiskimit një fakt i tillë rreth mungesës së Programit të Konfiskimit është specifikuar edhe në analizat e bëra nga ekspertet e projektit të financuar nga BE-ja, në mbështetje të mëtejshme të institucioneve të Kosovës në luftën kundër krimit të organizuar, korrupsionit dhe ekstremizmit të dhunshëm, ku theksohet se: "*Që nga gushti i vitit 2017, pothuajse tre vjet pas raportit të projektit 'PECK', Kosova ende nuk ka themeluar një fond të pasurive të konfiskuara*". Gjithashtu Republika e Kosovës nuk ka arritur të plotësoj në tërësi rekomandimin e 38 të FATF-së ku Theksohet që*: "Vendet duhet të konsiderojnë krijimin e një fondi të konfiskimit të pasurive, në të cilin të gjithë, ose një pjesë e pasurisë së konfiskuar do të destinohen për zbatimin e ligjit, shëndetësinë, arsimin, ose qëllime të tjera të përshtatshme*[13]*"...*

Agjencia për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuar, e cila mbanë përgjegjësi për ruajtjen dhe administrimin e pasurisë së sekuestruara dhe të konfiskuara që i janë besuar në përkujdesje me vendim nga gjykata, ndërmerr veprime për ekzekutimin e vendimeve të dërguara nga gjykata dhe pasuritë e konfiskuara i shet dhe të hyrat e realizuara

---

[13] **Interpretive Note To Recommendation 38 (Mutual Legal Assistance: Freezing And Confiscation)** Countries should consider establishing an asset forfeiture fund into ëhich all, or a portion of, confiscated property ëill be deposited for laë enforcement, health, education, or other appropriate purposes. Countries should take such measures as may be necessary to enable them to share among or betëeen other countries confiscated property, in particular, ëhen confiscation is directly or indirectly a result of coordinated laë enforcement actions, Linku : https://ëëë.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/recommendations/pdfs/FATF%20Recommendations%202012.pdf

nga shitja derdhen në buxhetin e Republikës së Kosovës, mirëpo krahas kësaj Ligji për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuar i AAPSK-së nuk parasheh ripërdorimin e pasurive për qëllime shoqërore apo krijimin e një Fondi të Konfiskimit i cili do të mundësonte që një pjesë e këtyre të hyrave nga shitja e pasurive të konfiskuara të përdoren për qëllime shoqërore apo qeveritare.

Aktualisht, Kodi i Procedurës Penale i Republikës së Kosovës[14], trajton shfrytëzimin e pasurisë se konfiskuar, i cili i parasheh si vijon:

"Prokurori i shtetit mund të kërkojë që ndërtesa, pasuria e paluajtshme, pasuria e luajtshme ose aseti të mbahen për shfrytëzim nga Qeveria e Kosovës".

"Nëse mjetet konfiskohen drejtpërdrejt apo nëpërmjet paragrafit 3. të këtij neni, prokurori i shtetit, i dëmtuari ose mbrojtësi i viktimave mund të kërkojë që mjetet të përdoren për kompensimin e të dëmtuarit. Mjetet e mbetura i kalohen buxhetit të shtetit".

"Urdhri nga paragrafi 1. i këtij neni udhëzon Agjencinë për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar ose të Konfiskuar që të shesë, likuidojë ose të mbajë ndërtesën, pasurinë e paluajtshme, pasurinë e luajtshme ose asetin. Nëse paraqitet kërkesë nga paragrafi 5. të këtij neni. I këtij neni, gjykata mund të urdhërojë kompensimin e të dëmtuarit. Gjyqtari i vetëm gjykues ose trupi gjykues mund të përcaktojë kushte shtesë lidhur më përdorimin e pasurisë, nëse pasuria mbahet nga Qeveria".

Gjithashtu, *me kërkesë të prokurorit të shtetit, automjetet apo aeroplanët për të cilët është bërë sekuestrimi i përhershëm mund t'i transferohen Qeverisë së Kosovës për shfrytëzim, nëse transferimi i tillë nuk e zbeh mundësinë e të dëmtuarit për të siguruar kompensimin*[15].

Mirëpo këto dispozita ligjore nuk janë të mjaftueshme edhe nuk e rregullojnë çështjen e shfrytëzimit të pasurisë së konfiskuar për ripërdorim social, gjithashtu edhe për viktimat është e vështirë realizimi i së drejtës në kompensim kur kemi parasysh faktin që viktimat nuk janë të njoftuara për të drejtat procedurale.

Shumë vende të rajonit kanë themeluar Fondin e Konfiskimit që mbanë pasuritë edhe paratë e grumbulluara nga pasuritë e konfiskuara, në këtë drejtim paratë në Programin e Konfiskimit mund të shpërndahen për ri-përdorim social, për viktimat e krimit dhe për

---

[14] shiko nenin 284 Kodi Nr. 04/l-123 i Procedures Penale, Gazeta Zyrtare e Republikës së Kosovës / Nr. 37 / 28 Dhjetor 2012, Prishtinë. Linku : https://gzk.rks-gov.net/ActDocumentDetail.aspx?ActID=2861

[15] po aty nenin 115 pargarafi 6,

financimin e agjencive të zbatimit të ligjit dhe të drejtësisë për të rritur kapacitetin e tyre të vazhdueshëm për të luftuar krimin përmes përpjekjeve të mëtejshme për konfiskim.

Për mungesë të një politike të përdorimit të pasurive të konfiskuara është specifikuar edhe nga akterët ndërkombëtarë dhe se krijimi i saj është paraparë si çështje urgjente, andaj nëpërmes këtij koncept dokument synojmë që t'i adresojmë mangësitë e ligjit aktual për administrimin e pasurisë së sekuestruar dhe të konfiskuar, duke e ri hartuar ligjin në mënyrë që këto mangësi të eliminohen dhe të krijohet baza ligjore për krijimin e Programit të Konfiskimit.

Rishikimi i kornizës legjislative të administrimit të pasurisë së sekuestruar dhe të konfiskuar në Kosove dhe krijimi i bazës ligjore për programit të konfiskimit do të bëhet në kuadër të avancimit të kornizës ligjore dhe institucionale në funksion të sundimit të rendit dhe ligjit në pajtueshmëri me prioritetet dhe qëllimet e përcaktuara nga Qeveria e Kosovës.

Efektet-

Në kuadër të asaj që u tha më lartë, shkaqet e problemit kryesor kanë ndikuar në paraqitjen e pa pajtueshmërisë me kërkesat ndërkombëtare, Mos interesimin i shoqërisë për të kontribuar në luftimin e krimit dhe konfiskimit, mos stimulimi i organeve të drejtësisë për të ngritur performancen e konfiskimit.

Efekti 1-Pa pajtueshmëra me kërkesat ndërkombëtare

Standardet ndërkombëtare për Luftimin e Pastrimit të Parave dhe Financimi i Terrorizmi dhe Përhapja, Rekomandimet e FATF-së[16], kërkojnë që vendet/ shtetet duhet të themelojnë një Fond të Konfiskimit nga i cili një pjesë e pasurisë ose e tërë pasuria do të destinohet për shfrytëzim nga institucionet ligj zbatuese, si shëndetësia, arsimi etj.

Shkaqet e cekura më lartë dhe mungesa dispozitave ligjore për shpërndarjen e pasurisë së konfiskuar nga veprat penale ka sjell që Kosova mos të përmbushë plotësisht kriterin e 38 të rekomandimeve të FATF-së, ku edhe është vlerësuar që Kosova është pjesërisht në përputhje me këtë rekomandimin.

Efekti 2 Mos interesimi i shoqërisë për të kontribuar në luftimin e krimit dhe konfiskimit

Mungesa e një programi të konfiskimit ndikonë që shoqëria të ketë interesim të ultë në inicimin e procedurave penale ku do të pasonin me konfskimin e pasurisë e cila është përfituar ose është përdorur në kryerjen e veprës penale, ndërsa në anën tjetër themelimi i një programi cili në vete do të përmbante edhe komponenten e përdorimit të mjetëve të cilat janë konfiskuar nga kriminelët, për

[16] Theksohet që " Kriteri 38. "Vendet duhet të konsiderojnë krijimin e një fondi të konfiskimit të pasurive, në të cilin të gjithë, ose një pjesë e pasurisë së konfiskuar do të destinohen për zbatimin e ligjit, shëndetësinë, arsimin, ose qëllime të tjera të përshtatshme[16]"...Linku : https://ëëë.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/recommendations/pdfs/FATF%20Recommendations%202012.pdf

projekte nga të cilat do të përfitojnë qytetarët e Kosovës në përgjithësi, dhe viktimat e krimit në veçanti.

Përdorimi i mjeteve të cilat janë pjesë e programit të Konfskimit për programe të caktuara shoqërore ose në të mirë të komunitetit ndikon në ngritjën e besimit të qytetarve në oraganet e drejtesisë dhe gjithashtu do të jete më arsyeshme se sa vetëm përdorimi për institucionet qeveritare.

Në këtë kontekst, duhet theksuar fuqishëm se programi buxhetor që nuk ka komponentë të rëndësishëm për ripërdorimin social por shpërndan pronën e konfiskuar vetëm për të mirën e qeverisë dhe/ose agjencive ligjzbatuese do të kritikohet për neglizhimin e nevojave të komunitetit, veçanërisht në kontekstin e shqetësimeve buxhetore të Kosovës[17].

<u>Efekti3. Mos stimulimi i organeve të drejtësisë për të ngritur performancen e konfiskimit</u>

Pavarsishtë kornizës ligjore në fuqi e cila rregullon çështjen e konfiskimit dhe administrimit të saj, numri i rasteve të konfiskimeve të pasurive aktualishtë mbetet i ultë, edhe për kunder faktit që së fundi është miratuar edhe Ligji për Kompetencat e Zgjeruara të Konfiskimit, andaj në rritjen e përfërmancës do të ndikonte edhe stimulimi i agjencive ligjzbatuese që merren me konfiskimin e pasurisë veanarisht prokurorisë dhe gjyqësorit.

<u>Palët e interesit në bazë të përkufizimit të problemit</u>

Në tabelën e mëposhtme listohen palët e interesit.

Figura 1: Pasqyrim i palëve të interesit në lidhje me përkufizimin e problemit

Emri i palës së interesuar	***Shkaku-qet dhe/ose efekti (efektet) me të cilat është e lidhur pala***	***Mënyra me të cilën pala është e lidhur me këtë shkak (shkaqe) apo efektin (efektet)***
Ministria e Drejtësisë/Agjencia për administrimin pasurisë së sekuestruar dhe të konfiskuar	Mungesa e dispozitave per themelimin e programit të te konfskimit	Munges e dispozitave ligjore per shfrytezimin e te ardhurave nga krimi per perdorim ijnstitucional dhe shoqerore

[17] Projekti kundër Krimit Ekonomik në Kosovë (PECK III), Dokument Teknik, Shqyrtimi i Koncept Dokumentit të përgatitur nga Ministria e Drejtësisë (Agjencia për Administrimin e Pasurive të Sekuestruara dhe të Konfiskuara) për krijimin e Fondit të Konfiskimit, faqe 14

Prokurori i shtetit	Mundesia per aktivitete nderinstitucionale qe ndikjon ne ngritjen e kapaciteteve profesionale	Funksioni i ndjekjes ushtrohet nga prokurori i shtetit i cili është organ i pavarur në zbatimin e ligjit për ndjekjen e kryesve të veprave penale.

Kapitulli 2: Objektivat

Objektivat të cilat adresohen me këtë Koncept Dokument janë përcaktuar në Programin e Qeverisë së Republikës së Kosovës 2021--2025, por edhe janë saktësuar në mënyrë specifike për qëllime të këtij Koncept Dokumenti, si më poshtë.

Figura 5 objektivat

Objektiva relevante	Emri i dokumentit planifikues relevant
Objektivi strategjik 2, Avancimi i Sistemit të Administrimit Të Pasurisë së Sekuestruar dhe Konfiskuar dhe Krijimi i Fondit të Veçante nga Pasuria e Mbledhur	Programi i Qeverisë së Republikës së Kosovës 2021-2025
Objektivi specifik: Krijimi i fondit të konfiskimit permes ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 05/L-049 për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuara,	Ky objektiv është saktësuar për qëllime të këtij Koncept Dokumenti.
Objektivi strategjike : Avancimi i sistemit Administrimit të pasurisë së Sekuestruar dhe të konfiskuar	Plani Zhvillimor Strategjik i Ministrisë së Drejtësisë
Objektivi specifik: Krijimi i fondit të konfiskimit *(Përdorimin e pasurisë së konfiskuar nga institucionet që merren me zbatimin e ligjit dhe ri-përdorimit social si dhe shfrytëzimin për kompensimin e viktimave të krimi e paraparë me legjislacion përkatës(*	Programi i Qeverisë së Republikës së Kosovës 2021-2025

Kapitulli 3: Opsionet

Ky koncept dokument ka trajtuar të gjitha opsionet me të cilat mund të procedohet në fushën e konfiskimit të pasurisë si dhe krijimit të programit për konfiskim. Siç është potencuar edhe më lartë, kjo është bërë me qëllim që produkti i cili del nga ky koncept dokument, të

jetë sa më i përafërt me standardet bashkëkohore ndërkombëtare të kësaj fushe dhe rrjedhimisht të përmirësojë gjendjen në vend.

Së këndejmi, koncept dokumenti trajton tre opsione kryesore:

Opsioni1: *status quo (pa asnjë ndryshim)* sipas të cilit situata aktuale dhe si pasojë vështirësitë e paraqitura në praktikë, do të vazhdojnë së ekzistuari;

Opsioni2: Përmirësimit të zbatimit të kornizës aktuale ligjore pa ndryshime legjislative, *opsion ky i cili ndonëse me potencial të adresoj disa prej problemeve të identifikuara në këtë koncept dokument mirëpo ky opsion ofron zgjedhje të pjesshme të problemit***,**

Opsioni3: *ndryshime legjislative*, krijimi i programit përmes linjës së rregullt buxhetore nga mjetet e konfiskuara përmes ndryshimit dhe plotësimit të ligjit aktual të AAPSK-së dhe apo ligjit vjetor për buxhet, i cili në në vete përmban:

- Krijimin e infrastrukturës së përgjithshme ligjore për përdorimin e pasurive të konfiskuara nëpërmes krijimit të një programi të të konfiskimit.
- Përmirësimi i efikasitetit dhe efektivitetit të administrimit të pasurisë së sekuestruar apo konfiskuar.
- Mundësimi që një pjesë nga programi i i Konfiskimit përmes ndarjeve të rregullta buxhetore të mund të përdoret për ripërdorim shoqëror dhe nevoja institucionalet.

Para se të elaborojmë opsionet e përcaktuara në vazhdim do të shpalosim disa nga praktikat e vendeve të rajonit.

Fingura 5. Analiza krahasuese

Çështja	Mënyra e Rregullimit

Përdorimi i pasurisë së konfiskuar	**<u>Shqipëria;</u>** Në Shqipëri, çështja e përdorimit të pasurisë së konfiskuar është e rregulluar në atë mënyra që bazuar në rekomandimet e Komitetit Këshillimor Ndërinstitucional të Ekspertëve për Masat Kundër Krimit të Organizuar dhe në raportin e vlerësimit tekniko-financiar të Agjencisë së Administrimit të Pasurive të Sekuestruara dhe të Konfiskuara, vendos mënyrën e përdorimit të pasurive të konfiskuara. Gjithashtu një fond i veçantë në të cilin mbahen paratë nga pasuritë e konfiskuara, për përdorim të mundshëm në projekte të bashkësisë shtetërore dhe shoqërore është parashikuar në nenin 37 të ligjit 10192 të 2009, të ndryshuar në vitin 2017, Fondi Special për Parandalimin e Krimit. Paratë e mbledhura nga zbatimi i këtij ligji i kontribuojnë një fondi të veçantë për parandalimin e krimit dhe edukimin juridik. Fondi Special dhe shuma e tij përcaktohen në ligjin vjetor të buxhetit.
	<u>Spanja</u> Ky vend ka një fond të veçantë në të cilin mbahen paratë e konfiskuara nga krimet e drogës, dhe ato para përdoren vetëm për programet e rehabilitimit të personave të varur nga drogat.
	<u>Franca</u> Në Francë pasuritë e konfiskuara pas hetimeve kriminale mbi krimin e lidhur me drogat transferohen në Fonds de Concours (Drug Help Fund) dhe caktohen 35% për policinë kombëtare, 25 % për xhandarmërinë, 20 % në Ministrinë e Drejtësisë, 10% në Doganat dhe 10 % në Ministrinë e Shëndetësisë.
	<u>Mbretëria e Bashkuar</u> Ky vend ka 2 (dy) sisteme. Një për Skocinë (Skema e Shlyerjes) dhe një për Anglinë dhe Uellsin. Për Anglinë dhe Uellsin, fondi përdoret për qëllime sociale dhe gjithashtu për përdorim të qeverisë / shtetit ligjor për fondin e konfiskimit dhe përdorimin e pasurisë.

Opsioni 1: Opsioni status quo (asnjë ndryshim)

Dispozitat aktuale nuk e rregullojnë në mënyrë të detajuar përdorimin e pasurive të konfiskuara, dhe aktualisht nuk ka Fond të Konfiskimit. Mos ndryshimi i politikës aktuale do të pamundësoj shfrytëzimin e pasurisë së konfiskuar, gjithashtu Kosova nuk do të arrijë të përmbush rekomandimet e dhëna nga BE.

Problemet e nxjerrura në pah nga analizat ligjore vazhdojnë d.m.th nuk do të ketë ligj që pasuritë e konfiskuara të mund të përdoren për qëllime shoqërore apo qeveritare, gjithashtu paratë e grumbulluara nga të hyrat e konfiskuara nuk mund të përdoren për programin e kompensimit të viktimave.

***Opsioni 2:* Përmirësimi i zbatimit të kornizës aktuale ligjore pa ndryshime legjislative**

Opsioni i dytë shqyrton mundësinë e përmirësimit të zbatimit të kornizës aktuale ligjore pa ndryshime konkrete legjislative, aktualisht Kodi Penal dhe Kodi i Procedurës Penale të Kosovës është i zbatueshëm sa i përket përdorimit të pasurisë së konfiskuar, d.m.th mundësia e shfrytëzimit të pasurisë së konfiskuar është përcaktuar në nenin 284 të Kodit të Procedurës Penale, i cili mundëson paraqitjen e një kërkese nga prokuroria në gjykatë për shitjen e pasurive të konfiskuara, dhe të ardhurat nga shitja të përdoren për kompensimin e të dëmtuarit. Mjetet e mbetura i kalohen buxhetit të shtetit.

Gjithashtu, neni 115 paragrafi 6 i KPPK *Thekson që me kërkesë të prokurorit të shtetit, automjetet apo ajroplanët për të cilët është bërë sekuestrimi i përhershëm mund t'i transferohen Qeverisë së Kosovës për shfrytëzim, nëse transferimi i tillë nuk e zbeh mundësinë e të dëmtuarit për të siguruar kompensimin.*

Mirëpo, konsiderojmë që realizimi i kësaj të drejte në praktikë është vështirë i arritshëm kur kemi parasysh faktin që viktimat nuk janë shumë të informuara për të drejtat e tyre të cilat mund t'i realizojnë gjatë procedurës.

Gjithashtu, pika ku ngecet gjatë zbatimit të këtyre dispozitave është se nuk hapë mundësinë e shfrytëzimit të pasurisë së konfiskuar për programet e caktuara të institucioneve me qëllim të ngritjes së kapaciteteve për hulumtimin e veprave penale dhe konfiskimit të pasurisë.

Opsioni 3: Ndryshimi i politikës ekzistuese

Grupi punues pasi identifikoi problemet e përdorimit të pasurisë së konfiskuar dhe të ligjit aktual për administrimin e pasurisë së sekuestruar dhe të konfiskuar, konsideron që opsioni i tretë është përmes procesit të rregullt buxhetor, ashtu siç është përshkruar në Pjesën e katërt të Ligjit për Menaxhimin e Financave Publike dhe Përgjegjësive.

Më këto ndryshime do të kompletohet infrastruktura ligjore në fushën e trajtimi të pasurive të sekuestruara dhe të konfiskuara, ku krahas administrimit do të rregullohet fusha e përdorimit të pasurisë nga institucionet ligjzbatuese të Republikës së Kosovës dhe do të mundësohet ripërdorimi social i pasurive të konfiskuara si dhe do ta ndihmonte Kosovën në alokimin e burimeve të mjaftueshme për të mundësuar arritjen e objektivave të përcaktuara në Strategjitë dhe Planet e Veprimit, me financimin e këtyre burimeve nga vetë kriminelët.

Kapitulli 4: Identifikimi dhe vlerësimi i ndikimeve në të ardhmen

Në tabelën në vijim janë renditur ndikimet më të rëndësishme të identifikuara të dy opsioneve të para. Ndikimet e opsionit të tretë në anën tjetër, do të trajtohen ndaras duke marrë parasysh preferencën-e grupit punues për këtë opsion.

Figura 6. Përmbledhje e Opsioneve

Përmbledhje e Opsioneve			
Karakteristikat kryesore	**Opsioni 1**	**Opsioni 2**	**Opsioni 3**
Karakteristikat kryesore të opsionit	Nuk ka ndryshim	Draft im i ri i ligjit	n/a
Ndikimet Ekonomike	N/A	N/A	
Ndikimet sociale	Krijimi dhe siguria Plotësim ndryshimi i ligjit për AAPSK-në dhe krijimi i Fondit të Konfiskimit, është qenësore për objektiven e përgjithshme të luftimit të krimit në secilin vend të botës e Kosova nuk bënë përjashtim. Vazhdimi i gjendjes aktuale nuk pasqyron nevojën për përmirësimin dhe avancimin e kësaj fushe. Siç është përcaktuar në përkufizimin e problemit, në praktikë, janë identifikuar shumë probleme të cilat e bëjnë kornizën aktuale ligjore në fushën e konfiskimit të pasurisë jo efikase dhe jo funksionale. Marrë parasysh këtë situatë, mund të konkludohet se në aspektin social, skema	Krijimi dhe siguria Masat ligjore të propozuara me opsionin e dytë mund të kenë ndikime pozitive sociale meqë të gjitha prej tyre synojnë një zbatim më efikas të sistemit të konfiskimit në vend dhe rrjedhimisht një luftim më të mirë të krimit dhe siguri më të madhe në vend.	

	aktuale legjislative nuk ka ndonjë ndikim pozitiv.		
Ndikimet mjedisore	/	/	
Ndikimet në të drejtat themelore	/	/	
Ndikimi gjinor	Infrastruktura ligjore aktuale nuk ka ndonjë ndikim gjinor të drejtpërdrejt, meqenëse ligjet e aplikueshme adresojnë çështje jo specifike për nga gjinia.	Masat e propozuara nën Opsionin 2 nuk kanë ndonjë ndikim të drejtpërdrejt gjinor, duke pasur parasysh se ligjet e zbatueshme nuk trajtojnë çështje specifike.	
Ndikimet në barazinë sociale	Nuk ka ndikime	Nuk ka ndikime	
Ndikimet në rini	Nuk ka ndikime	Nuk ka ndikime	
Ndikimet në ngarkesën administrative	/	/	
Ndikimi në NVM	/	/	
Ndikimi buxhetor	Ky opsion nuk ka kosto shtesë që do ta ngarkonte buxhetin e Kosovës. Vlerësimi i ndikimit buxhetor është paraqitur në dokumentin e bashkangjitur [i cili do të hartohet në fazat e mëvonshme të përgatitjes së këtij Koncept Dokumenti].	Ky opsion ka një kosto shtesë nominale që e ngarkon buxhetin e Kosovës marrë parasysh fondet të cilat duhet të investohen në ngritjen e burimeve njerëzore dhe kapaciteteve profesionale.	

		Vlerësimi i ndikimit buxhetor është paraqitur në dokumentin e bashkangjitur [i cili do të hartohet në fazat e mëvonshme të përgatitjes së këtij Koncept Dokumenti].	

Për shkak se opsioni i tretë duket të jetë opsioni i rekomanduar ndër anëtaret e grupit punues, ndikimet e këtij opsioni meritojnë trajtim më të detajuar dhe ndaras nga dy opsionet e tjera.

Kategoria e ndikimeve të mundshme	**Opsioni 3**
Ndikimet ekonomike	*Rritja ekonomike* Masat e propozuara për plotësim ndryshimin e ligjit për administrimin e pasurisë së sekuestruar dhe të konfiskuar ka ndikime pozitive ekonomike. Kjo për faktin se një pjesë e të mirave materiale të konfiskuara të cilat rrjerrin nga shitja ose konfiskimi do të përdoren në të mirë të shoqërisë.
Ndikimet sociale	*Krimi dhe siguria* Masat e propozuara me këtë opsion do të kenë ndikime të shumëfishta pozitive sociale.
Ndikimet mjedisore	N/A
Ndikimet në të drejtat themelore	
Ndikimi gjinor	Nuk ka ndikm
Ndikimet në barazinë sociale	Nuk ka ndikime.
Ndikimet në rini	Nuk ka ndikime.
Ndikimet në ngarkesën administrative	/
Ndikimi në NVM	/
Ndikimi buxhetor	Vlerësimi i ndikimit buxhetor është paraqitur në dokumentin e bashkangjitur [i cili do të hartohet në fazat e mëvonshme të përgatitjes së këtij Koncept Dokumenti]. (të verifikohet kjo informatë)

Duke marrë në konsideratë opsionin e dytë dhe opsionin e rekomanduar do të qartësohej situata për themelimin e Programit të të Konfiskimit. Një çështje e rëndësishme që do të definohej është edhe përdorimi i pasurive nga ana e shtetit dhe nga shoqëria civile.

Ky ripërdorim i pasurive duhet të ndermerret në raste kur Këshilli Drejtues i Programit të Konfiskimit pas vlerësimit teknik të pasurisë nga AAPSK-ja e konsiderojmë të nevojshëm shfrytëzimin nga institucionet shtetërore ose dorëzimin në shfrytëzim nga institucionet e nivelit lokal. Andaj pas konfiskimit mund të ketë raste që pasuritë mund të ripërdoren nga shteti ose shoqëria civile . Një përcaktim për ripërdorimin e tyre (pas konfiskimit) duhet të bëhet nga Këshilli Drejtues i Programit të Konfiskimit pas prezentimit të listës së pasurive nga AAPSK-ja.

Kapitulli 5: Komunikimi dhe Konsultimi

Gjatë gjithë procesit të hartimit Ministria e Drejtësisë/Agjencia për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuar ka marr parasysh propozimet e akterëve të ndryshëm relevant, konsultimet me ekspertët në fushën e caktuar, si dhe konsultimi me shoqërinë civile. Format e komunikimit kanë qenë të ndryshme, duke filluar nga takimet, grupet punuese dhe publikimet në ueb faqen zyrtare të Ministrisë së Drejtësisë dhe institucioneve tjera përkatëse, ku komunikimi ka qenë aktiv, i drejtpërdrejtë dhe konstruktiv.

Për të qenë më i dobishëm komunikimi është bërë përmes mjeteve elektronike dhe të shtypura për komunikim publik.
Janë organizuar tryeza dhe konferencave nga agjencia në bashkëpunim me Projektin e BE-së PECK III

Më poshtë, në formë tabelore, janë paraqitur hapa që janë ndërmarrë dhe do ndërmerren në vazhdim nga Ministria e Drejtësisë në lidhje me komunikimin dhe konsultimin e Koncept Dokumentit për krijimin e programit të të konfiskimit përmes plotësim ndryshimit të Ligjit për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuar.

Figura 7. Konsultimet

Procesi i konsultimit synon: Marrjen e të gjitha mendimeve nga palët që kanë qenë dhe janë të përfshira në zbatimin e ligjit aktual, që nga problemet, efektet e shkaktuara në praktikë, deri tek ndryshimet që duhet paraparë për ndryshimin dhe plotësimin e ligjit.						
Qëllimi kryesor	Grupi i shënjestruar	Aktiviteti	Komunikimi/Shpallja	Afati i paraparë	Buxheti i nevojshëm	Personi përgjegjës
Takim për prezantimin e përmbajtjeve që do të përfshihen në draftin e parë	Anëtarët e grupit punues	Takim	Ftesa përmes postës elektronike			Fadil Bunjaku

Pranimi i komenteve lidhur me prezantimet në punëtorinë e kaluar	Anëtarët e grupit punues	Komentimi	Ftesa përmes postës elektronike			Fadil Bunjaku
Konsultim paraprak me palët e interesit për marrjen e komenteve potenciale lidhur me draftin e parë	Anëtarët e zgjedhur të grupit punues	Takime	Përmes postës elektronike			
Finalizimi i draftit	Anëtarët e grupit punues		Shpërndarja përmes postës elektronike			
Takim i Grupit Punues për të diskutuar draftin	Pjesëtarët e Grupit Punues	Punëtoria	Shpërndarja e dokumenteve dhe komenteve			
Konsultim publik me shkrim	Të gjitha palët e interesit	Konsultimi elektronik përmes platformës për konsultim publik;	Platforma online për konsultime	15 ditë pune		Liridona Zeqiri
Takime me palët e interesit	Përfaqësues nga gjyqësori, prokuroria,	Punëtori	Ftesa për postës elektronike			Fadil Bunjaku

	policia dhe institucione tjera si dhe nga shoqëria civile					

Kapitulli 6: Krahasimi i opsioneve

Për adresimin e problemit të parashtruar në këtë analizë, tre opsione janë marrë në konsideratë: opsioni 1 pa ndryshime, sipas të cilit situata aktuale dhe rrjedhimisht vështirësitë e paraqitura në praktikë do të vazhdonin; opsioni 2, i përmirësimit të zbatimit të kornizës aktuale ligjore pa ndryshime legjislative; dhe opsionin 3 që ngërthen në vete ndryshimin legjislativ, gjegjësisht ndryshimin dhe plotësimin e ligjit të AAPSk-së ku do të mundësohet themelimi i fondit për konfiskim.

Analiza e opsioneve

<u>Opsioni 1 (*status quo*).</u>

Do të ketë mungesë të dispozitave ligjore për krijimin e fondit të konfiskimit, përdorimin e pasurisë së konfiskuar nga veprat penale për qëllime shoqerore si dhe nuk do te ketë rritje të performances së konfskimeve.

<u>Përmbledhje e opsionit :</u>

- Problemet e nxjerra në pah nga analiza ligjore vazhdojnë.
- Nuk do të ketë ligj që pasuritë e konfiskuara të mund të përdoren për qëllime shoqërore apo qeveritare.
- Pajtueshmëria me Kërkesat Ndërkombëtare.
- Stagnim në konfiskimin e pasurisë.

<u>Opsioni 2 Përmirësimi i zbatimit të kornizës aktuale ligjore pa ndryshime legjislative</u>

Vazhdimi me opsionin e përmirësimit të zbatimit të kornizës aktuale ligjore pa ndryshime legjislative mund të këtë zbatim me efektiv të normave sa i përket kompensimit të viktimave nëse do të zhvilloheshin kampanja të informimit të opinionit për të drejtat e tyre procedurale, mirëpo numri i konfiskimeve do të vazhdoj të jetë i ultë, gjithashtu nuk do të arrihet të plotësohen rekomandimi i 38 të FATF-së, kur kemi parasysh faktin që Kosova nuk ka Fond të Konfiskimit si rezultat i kësaj është vlerësuar që pjesërisht e ka plotësuar këtë rekomandim.

<u>Opsioni 3 Ndryshimi i politikës ekzistuese</u>

Ndryshimi i politikës ekzistuese rreth krijimit të Programit të Konfiskimit përmes plotësim ndryshimin i ligjit përkatës, mundëson formimn e një programi buxhetor, e të cilit mund të

përdoren për kompensimin e viktimave si dhe ripërdorimin për qëllime shoqërore apo qeveritare.

<u>Përmledhje e opsionit</u>

Përparësitë e Programit të të Konfiskimit ndër të tjerat janë:

- Pajtueshmëria me Kërkesat Ndërkombëtare.
- Përmirësimi i performancës së konfiskimit.
- Angazhimi i shtuar i qytetarëve të Kosovës në luftën kundër krimit të organizuar i nxitur nga perdorimi shoqëror i pasurive të konfiskuara

Tabela e krahasimit me tre opsionet

Figura 8: Krahasimi i opsioneve

	Metoda e krahasimit: Analizë e shumë kritereve		
	Opsioni 1: *Status quo*	Opsioni 2: *Përmirësimi i zbatimit të legjislacionit pa ndryshime në legjislacion*	Opsioni 3: Krijimi i Fondit në formë të programit të konfiskimit përmes plotësim ndryshimit të Ligjit për vjetor për buxhetin dhe Ligjit për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuar
Kostot përkatëse pozitive	Mund të ketë efekte pozitive për shkak të rritjes së efikasitetit të organeve ligj zbatuese.	Mundësi të rris numrin e kërkesave për kompensim të viktimve, mirëpo jo rritje të konfiskimit të pasurisë.	Do përshkallëzohen numrat dhe vlerat e pasurive.
		Mund të rris kapacitet profesionale në kuadër të institucioneve gjegjëse.	Rritë buxhetin e shtetit.
Kostot përkatëse negative	Sfida në luftimin e duhur preventiv dhe korrektiv të kriminalitetit.		
	Konfuziteti lidhur me frymën e përgjithshme të sistemit.	Nuk do arrihet de-motivim optimal i kriminalitetit.	

	Kontribuon në perceptimin mbi punën jo të drejtë dhe jo profesionale të institucioneve sa i përket konfiskimit të pasurisë së fituar me vepra penale.		
	Mos përmirësim në lakoren e rasteve të konfiskimit të pasurisë.		
Kostot përkatëse	Është përgatitur vlerësimi i ndikimit të buxhetit, në të cilën janë dhenë të gjitha detajet për koston		
Vlerësimi i ndikimit të pritshëm në buxhet			
Përfundimet			

Kapitulli i 7: Përfundimi dhe hapat e ardhshëm

Konsultimi

Konsultimi me ekspertë (jashtë qeverisë, në universitete ose agjenci*)*

Konsultimet për krijimin e Programit të Konfiskimit dhe plotësim ndryshimin e Ligjit për Administrimin e Pasurisë se Sekuestruar dhe Konfiskuar kanë filluar më herët dhe kjo ka qenë një ndër kërkesat që është paraqitur nga AAPSK-ja. Konsultimet janë bëre me prokuror, gjykatës dhe ekspert të Projektit të KE-së në Mbështetje të Mëtejshme Institucioneve të Kosovës në Luftën kundër Krimit të Organizuar, Korrupsionit dhe Ekstremizmit të Dhunshëm.

Në takimet me gjykatës, prokurore, polici, dogana edhe institucionet tjera ligjzbatuese janë pajtuar që duhet të mos ketë kolizion ligjore dhe çështjet të definohen me ndryshimet e propozuara.

Jemi konsultuar me organet ligjzbatuese në vend dhe ekspert të BE-së të kësaj fushe gjatë vlerësimit të problemit.

Rekomandohet që Ligji aktual për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuar, duhet të ndryshohet që të krijohet baza për themelimin Programit të Konfiskimit i cili në vete do të përmban edhe mundësinë e përdorimit të pasurisë nga institucionet ligjzbatuese dhe shoqëria civile.

Përpos me organet ligjzbatuese, siç është theksuar edhe më lartë dokumenti është shpërndarë përmes platformës online, në të cilin nuk kemi pranuar ndonjë koment.

Ministria e Drejtësisë, do jetë e përqendruar në ofrimin e mundësisë akterëve që të informohen për detajet e procesit të punës rreth hartimit të Projektligjit për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit për Administrimin e Pasurisë se Sekuestruar dhe të Konfiskuar. Format e komunikimit do të bëhen konform Rregullores se Punës se Qeverise, po ashtu do të jenë përmes takimeve, grupeve punuese, takimet me grupe të interesit dhe publikimin në ueb faqe të internetit. Varësisht prej periudhës kohore të punës në projektligj, komunikimi do të jetë i menjëhershëm dhe shumë konstruktiv ashtu siç e parasheh legjislacioni në fuqi.

SHTOJCA 1: FORMA E VLERËSIMIT PËR NDIKIMIN EKONOMIK

Kategoria e ndikimeve ekonomike	**Ndikimi kryesor**	**A pritet të ndodhë ky ndikim?**		**Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur**	**Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit**	**Niveli i preferuar i analizës**
		Po	**Jo**	**I lartë/i ulët**	**I lartë/i ulët**	
Vendet e punës[18]	A do të rritet numri aktual i vendeve të punës?		X			
	A do të zvogëlohet numri aktual i vendeve të punës?		X			
	A do të ndikojë në nivelin e pagesës?		X			
	A do të ndikojë në lehtësimin e gjetjes së një vendi të punës?		X			

Bërja e biznesit	A do të ndikojë në qasjen në financa për biznes?		X			
	A do të largohen nga tregu produkte të caktuara?		X			
	A do të lejohen në treg produkte të caktuara?		X			
	A do të detyrohen bizneset të mbyllen?		X			
	A do të krijohen biznese të reja?		X			
Ngarkesa administrative	A do të detyrohen bizneset t'i përmbushin detyrimet e dhënjes së informatave të reja?		X			
	A janë thjeshtuar detyrimet e dhënjes së informatave për bizneset?		X			
Tregtia	A pritet të ndryshojnë flukset aktuale të importit?		X			

	A pritet të ndryshojnë flukset aktuale të eksportit?		X			
Transporti	A do të ketë efekt në mënyrën e transportit të pasagjerëve dhe/ose mallrave?		X			
	A do të ketë ndonjë ndryshim në kohën e nevojshme për të transportuar pasagjerë dhe/ose mallra?		X			
Investimet	A pritet që kompanitë të investojnë në veprimtari të reja?		X			
	A pritet që kompanitë t'i anulojnë ose shtyjnë për më vonë investimet?		X			
	A do të rriten investimet nga diaspora?		X			
	A do të zvogëlohen investimet nga diaspora?		X			

	A do të rriten investimet e huaja direkte?		X			
	A do të zvogëlohen investimet e huaja direkte?		X			
Konkurrueshmëria	A do të rritet çmimi i biznesit të produkteve, siç është energjia elektrike?		X			
	A do të ulet çmimi i inputeve të bizneseve, siç është energjia elektrike?		X			
	A ka gjasa që të promovohen inovacioni dhe hulumtimi?		X			
	A ka gjasa që inovacioni dhe hulumtimi të pengohen?		X			
Ndikimi në NVM	A janë kompanitë e prekura kryesisht NVM?		X			

Çmimet dhe konkurrenca	A do të rritet numri i mallrave dhe shërbimeve në dispozicion për biznesin apo konsumatorët?		X			
	A do të zvogëlohet numri i mallrave dhe shërbimeve në dispozicion për biznesin apo konsumatorët?		X			
	A do të rriten çmimet e mallrave dhe shërbimeve ekzistuese?		X			
	A do të ulen çmimet e mallrave dhe shërbimeve ekzistuese?		X			
Ndikimet ekonomike rajonale	A do të ndikohet ndonjë sektor i veçantë i biznesit?		X			
	A është ky sektor i koncentruar në një rajon të caktuar?		X			

Zhvillimi i përgjithshëm ekonomik	A do të ndikohet rritja e ardhshme ekonomike?	X				
	A mund të ketë ndonjë efekt në normën e inflacionit?		X			

SHTOJCA 2: FORMA E VLERËSIMIT PËR NDIKIMET SHOQËRORE

Kategoria e ndikimeve shoqërore	**Ndikimi kryesor**	**A pritet të ndodhë ky ndikim?**		**Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur**	**Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit**	**Niveli i preferuar i analizës**
		Po	**Jo**	**I lartë/i ulët**	**I lartë/i ulët**	
Vendet e punës	A do të rritet numri aktual i vendeve të punës?		X			
	A do të zvogëlohet numri aktual i vendeve të punës?		X			
	A ndikohen vendet e punës në një sektor të caktuar të biznesit?		X			

	A do të ketë ndonjë ndikim në nivelin e pagesës?		X			
	A do të ketë ndikim në lehtësimin e gjetjes së një vendi të punës?		X			
Ndikimet shoqërore rajonale	A janë ndikimet shoqërore të përqendruara në një rajon apo qytete të veçanta?		X			
Kushtet e punës	A ndikohen të drejtat e punëtorëve?		X			
	A parashihen apo shfuqizohen standardet për punën në kushte të rrezikshme?		X			
	A do të ketë ndikim mbi mënyrën e zhvillimit të dialogut social ndërmjet punonjësve dhe punëdhënësve?		X			
Përfshirja sociale	A do të ketë ndikim mbi varfërinë?	X				
	A ndikohet qasja në skemat e mbrojtjes sociale?		X			
	A do të ndryshojë çmimi i mallrave dhe shërbimeve themelore?		X			

	A do të ketë ndikim në financimin apo organizimin e skemave të mbrojtjes sociale?		X			
Arsimi	A do të ketë ndikim në arsimin fillor?		X			
	A do të ketë ndikim në arsimin e mesëm?		X			
	A do të ketë ndikim në arsimin e lartë?		X			
	A do të ketë ndikim në aftësimin profesional?		X			
	A do të ketë ndikim në arsimimin e punëtorëve dhe të mësuarit gjatë gjithë jetës?		X			
	A do të ketë ndikim në organizimin apo strukturën e sistemit arsimor?		X			
	A do të ketë ndikim në lirinë akademike dhe vetëqeverisjen?		X			
Kultura	A ndikon opsioni në diversitetin kulturor?		X			
	A ndikon opsioni në financimin e organizatave kulturore?		X			

	A ndikon opsioni në mundësitë për personat që të përfitojnë nga aktivitetet kulturore ose të marrin pjesë në to?		X			
	A ndikon opsioni në ruajtjen e trashëgimisë kulturore?		X			
Qeverisja	A ndikon opsioni në aftësitë e qytetarëve të marrin pjesë në procesin demokratik?		X			
	A trajtohet çdo person në mënyrë të barabartë?		X			
	A do të informohet më mirë publiku në lidhje me çështje të caktuara?	X				
	A ndikon opsioni në mënyrën se si funksionojnë partitë politike?		X			
	A do të ketë ndonjë ndikim në shoqërinë civile?		X			
Shëndeti dhe siguria publike	A do të ketë ndonjë ndikim në jetën e njerëzve, siç është jetëgjatësia apo shkalla e vdekshmërisë?		X			
	A do të ketë ndikim në cilësinë e ushqimit?		X			

	A do të rritet apo zvogëlohet rreziku shëndetësor për shkak të substancave të dëmshme?		X			
	A do të ketë efekte shëndetësore për shkak të ndryshimeve në nivelet e zhurmës apo cilësinë e ajrit, ujit dhe/ose tokës?		X			
	A do të ketë efekte shëndetësore për shkak të ndryshimeve në përdorimin e energjisë?		X			
	A do të ketë efekte shëndetësore për shkak të ndryshimeve në deponimin e mbeturinave?		X			
	A do të ketë ndikim në mënyrën e jetesës së njerëzve, siç janë nivelet e interesimit për sport, ndryshimet në ushqyeshmëri, ose ndryshimet në përdorimin e duhanit ose alkoolit?		X			
	A ka grupe të veçanta që përballen me rreziqe shumë më të larta se të tjerat (të përcaktuar sipas faktorëve, të tillë si mosha, gjinia, aftësia e kufizuar, grup shoqëror apo rajoni)?		X			

Krimi dhe siguria	A ndikohen gjasat që të kapen kriminelët?	X				
	A ndikohet fitimi i mundshëm nga krimi?	X				
	A ndikon në nivelet e korrupsionit?	X				
	A ndikohet kapaciteti i zbatimit të ligjit?	X				

SHTOJCA 3: FORMA E VLERËSIMIT PËR NDIKIMET MJEDISORE

Kategoria e ndikimeve mjedisore	**Ndikimi kryesor**	**A pritet të ndodhë ky ndikim?**		**Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur**	**Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit**	**Niveli i preferuar i analizës**
		Po	**Jo**	**I lartë/i ulët**	**I lartë/i ulët**	
Klima dhe mjedisi i qëndrueshëm	A do të ketë ndikim në emetimin e gazrave serë (dioksid karboni, metani etj.)?		X			
	A do të ndikohet konsumi i karburanteve?		X			
	A do të ndryshojë shumëllojshmëria e burimeve që përdoren për prodhimin e energjisë?		X			
	A do të ketë ndonjë ndryshim në çmim për produktet miqësore ndaj mjedisit?		X			
	A do të bëhen më pak ndotëse disa aktivitete të caktuara?		X			
Cilësia e ajrit	A do të ketë ndikim në emetimin e ndotësve të ajrit?		X			
Cilësia e ujit	A ndikon opsioni në cilësinë e ujërave të ëmbla?		X			

	A ndikon opsioni në cilësinë e ujërave nëntokësore?		X			
	A ndikon opsioni në burimet e ujit të pijshëm?		X			
Cilësia e tokës dhe shfrytëzimi i tokës	A do të ketë ndikim në cilësinë e tokës (në lidhje me acidifikimin, ndotjen, përdorimin e pesticideve apo herbicideve)?		X			
	A do të ketë ndikim në erozionin e tokës?		X			
	A do të humbet tokë (përmes ndërtimit, etj.)?		X			
	A do të fitohet tokë (përmes dekontaminimit, etj.)?		X			
	A do të ketë ndonjë ndryshim në shfrytëzimin e tokës (p.sh. nga shfrytëzimi pyjor në shfrytëzim bujqësor apo urban)?		x			
Mbeturinat dhe riciklimi	A do të ndryshojë sasia e mbeturinave të gjeneruara?		X			
	A do të ndryshojnë mënyrat në të cilat trajtohen mbeturinat?		X			
	A do të ketë ndikim në mundësitë për riciklimin e mbeturinave?		X			

Përdorimi i burimeve	A ndikon opsioni në përdorimin e burimeve të ripërtëritshme (rezervave të peshkut, hidrocentraleve, energjisë diellore etj.)?		X			
	A ndikon opsioni në përdorimin e burimeve, të cilat nuk janë të ripërtëritshme (ujërat nëntokësore, mineralet, qymyri etj.)?		X			
Shkalla e rreziqeve mjedisore	A do të ketë ndonjë efekt në gjasat për rreziqe, të tilla, si zjarret, shpërthimet apo aksidentet?		X			
	A do të ndikojë në gatishmërinë në rast të fatkeqësive natyrore?		X			
	A ndikohet mbrojtja e shoqërisë nga fatkeqësitë natyrore?		X			
Biodiversiteti, flora dhe fauna	A do të ketë ndikim në speciet e mbrojtura apo të rrezikuara apo në zonat ku ato jetojnë?		X			
	A do të preket madhësia apo lidhjet midis zonave të natyrës?		X			
	A do të ketë ndonjë efekt në numrin e specieve në një zonë të caktuar?		X			
	A do të ndikohet trajtimi i kafshëve?		X			

Mirëqenia e kafshëve	A do të ndikohet shëndeti i kafshëve?		X			
	A do të ndikohet cilësia dhe siguria e ushqimit të kafshëve?		x			

SHTOJCA 4: FORMA E VLERËSIMIT PËR NDIKIMIN E TË DREJTAVE THEMELORE

Kategoria e ndikimit në të drejtat themelore	**Ndikimi kryesor**	**A pritet të ndodhë ky ndikim?**		**Numri i organizatave, kompanive dhe/ose individëve të prekur**	**Përfitimi i pritshëm ose kostoja e ndikimit**	**Niveli i preferuar i analizës**
		Po	**Jo**	**I lartë/i ulët**	**I lartë/i ulët**	
Dinjiteti	A ndikon opsioni në dinjitetin e njerëzve, në të drejtën e tyre për jetë apo në integritetin e një personi?		X			
Liria	A ndikon opsioni në të drejtën e lirisë së individëve?		X			
	A ndikon opsioni në të drejtën e një personi për privatësi?		X			
	A ndikon opsioni në të drejtën për t'u martuar apo krijuar familje?		X			

	A ndikon opsioni në mbrojtjen ligjore, ekonomike ose shoqërore të individëve apo familjes?		X			
	A ndikon opsioni në lirinë e mendimit, ndërgjegjes apo fesë?		X			
	A ndikon opsioni në lirinë e shprehjes?		X			
	A ndikon opsioni në lirinë e tubimit ose asociimit?		X			
Të dhënat personale	A përfshin opsioni përpunimin e të dhënave personale?	X				
	A janë të drejtat e individit për qasje, korrigjim dhe kundërshtim të garantuara?	X				
	A është e qartë dhe e mbrojtur mirë mënyra në të cilën përpunohen të dhënat personale?	X				
Azili	A ndikon ky opsioni në të drejtën për azil?		X			
Të drejtat pronësore	A do të ndikohen të drejtat e pronësisë?	X		U		
	A ndikon opsioni në lirinë për të bërë biznes?		X			
Trajtimi i barabartë	A e mbron opsioni parimin e barazisë para ligjit?	X				

	A ka gjasa që grupe të caktuara do të dëmtohen në mënyrë direkte apo indirekte nga diskriminimi (p.sh. ndonjë diskriminim në bazë ë, racore, ngjyre, etnie, opinioni politik ose tjetër, moshe ose orientimi seksual)?		X			
Të drejtat e fëmijëve	A ndikon opsioni në të drejtat e fëmijëve?		X			
Administrimi i mirë	A do të bëhen më të rënda procedurat administrative?		X			
	A preket mënyra se si administrata merr vendime (transparenca, koha e procedimit, e drejta për qasje në dosje, etj.)?		X			
	Për ligjin penal dhe sanksionet e parapara: a preken të drejtat e të akuzuarit?		X			
	A ndikohet qasja në drejtësi?					

SHTOJCA 5: VLERËSIMI I RËNDËSISË

Faza e parë përcakton qëllimin e politikës së propozuar, strategjinë, ligjet apo programin (Hapi 1 Përkufizimi i qëllimit të politikës) dhe tregon se si lidhet ajo me barazinë ë (Hapi 2 Kontrolli i rëndësisë)

Hapi 1 Përkufizimi i qëllimit të politikës

<table>
<tr><th colspan="3">PËRKUFIZIMI I QËLLIMIT TË POLITIKËS</th></tr>
<tr><td rowspan="7">I.Rëdnësia gjionore – Hapi 1</td><td>Titulli i politikës apo emri i programit</td><td>Themelimi i Fondit të Kofskimit</td></tr>
<tr><td>Emri i Ministrisë / Institucionit</td><td>Ministria e Drejtësisë</td></tr>
<tr><td>Emri i Departamentit / Njësisë</td><td></td></tr>
<tr><td>Drejtorati apo Agjencia</td><td>AAPSK</td></tr>
<tr><td>Korniza ligjore</td><td>Ligji per Administrimin e Pasurise së Sekuestruar dhe të konfskuar</td></tr>
<tr><td colspan="2">Lista kontrolluese 1 – Si qëndron gjendja</td></tr>
<tr><td>Në fushën e politikës në fjalë, a ekzistojnë dallime ndërmjet mashkujve dhe femrave në <u>organizatën punuese të bazuar në gjini</u>?

⇒ A janë të grupuara vendet e punës për femra?
⇒ A marrin femrat paga jo të barabarta?</td><td>Jo.

Jo.</td></tr>
</table>

	⇒ A ekziston paragjykimi se njerëzit janë të lirë nga përgjegjësitë e kujdesit? ⇒ A janë analizuar dallimet në mes femrave dhe meshkujve në grupe të ndryshme kulturore/komunitete?	Jo. Jo Po. ?
	⇒ A ekzistojnë dallime domethënëse në **<u>organizimin e marrëdhënieve personale?</u>** ⇒ A janë femrat kryesisht përgjegjëse për kujdesin në familje? ⇒ A nënkupton politika në fjalë transformimin e normave ekzistuese?	Jo. Po, kryesisht gratë janë përgjegjëse për kujdesin në familje. Jo.
	A ekziston **<u>shpërndarje jo e barabartë e burimeve</u>** ndërmjet grave dhe burrave?	Jo.

	Çfarë **rregullash** ekzistojnë? (Për shembull, a janë më pak të çmueshme rolet dhe aktivitetet e femrave?)	Nuk ka.
	Si do ta **vlerësonit gjendjen aktuale** në fushën e sektorit/politikës sa i përket: ⇒ barazisë? ⇒ autonomisë? ⇒ kujdesit / marrëdhënies? ⇒ diversitetit?	?
	A i keni të dhënat për t'u përgjigjur në këto pyetje? *	Jo.
	Lista kontrolluese 2 – Si do të jetë gjendja	
	A ka një plan për të krijuar politikë/program të ri apo për ta ndryshuar një politikë?	Po
	Përshkrim i shkurtë i politikës/programit të propozuar (apo ndryshimet e një politike që duhen bërë)	Politika e propozuar është Themelimi i Programit të Konfskimit përmes ndryshim plotësimit të Ligjit për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfsikuar
	Cilat **rezultate** i kontribuojnë politikës/programit të propozuar (apo ndryshimeve të një politike që duhen bërë)?	Plotësim ndryshimi i ligjit në fjalë.

	Çfarë synon të arrijë politika e propozuar (apo ndryshimet e politikës)? **(Qëllimet)**	Shih Kapitullin 2 për përshkimin e hollësishëm të objektivave.
	A përputhen qëllimet dhe rezultatet e politikës/programit (apo ndryshimeve të politikës) me **promovimin e barazisë ë?**	/
Përgatitur nga [emri (at) dhe pozita(t)]		

* Mund të jetë e nevojshme mbledhja e statistikave ekzistuese të zbërthyera sipas gjinisë, të përdoren matje cilësore dhe sasiore, dhe të bëhen konsultime me burra dhe gra të cilët mund të jenë të prekur nga politika (grupe punuese, kontribute nga ekspertë të jashtëm)

Hapi 2 Kontrolli i rëndësisë ë

KONTROLLI I RËNDËSISË Ë		
I.Rëndësia gjionre – Hapi 2	**Titulli i politikës apo emri i programit**	Themelimi i Programit të Kofskimit
	Emri i Ministrisë / Institucionit	Ministria e Drejtësisë
	Emri i Departamentit / Njësisë	
	Drejtorati apo Agjencia	AAPSK
	Korniza ligjore	Ligji për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Kofskuar, Kodi Penal i Republikës së Kosovës, Kodi i Procedurës Penale të Republikës së Kosovës, Ligji për Kompetencat e Zgjeruara për Konfiskimin e Pasurisë.

Informacion sqarues	
<u>Përshkrimi</u> i politikës/programit të propozuar (apo ndryshimeve të politikës që duhen bërë) dhe objektivat e saj	Politika e propozuar është Themelimi i Programit të Konfskimit përmes plotësim ndryshimit të Ligjit për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuaer
Përshkrimi i **<u>grupit/grupeve të targetit</u>** të politikës/programit të propozuar	Të gjithë personat fizik dhe juridik; gjykatat dhe prokuroritë publike; policia, agjencia për administrimin e pasurisë së sekuestruar ose të konfiskuar.
Informatë lidhur me atë se kush mund të ndikohet potencialisht nga politika/programi i propozuar.	Të gjithë personat fizik dhe juridik; gjykatat dhe prokuroritë publike; policia, agjencia për administrimin e pasurisë së sekuestruar ose të konfiskuar.
Përfituesit e drejtpërdrejtë	
Pjesëmarrja sipas gjinisë	Pjesëmarrja sipas gjinisë do të jetë: femrat dhe meshkujt
Burimet sipas gjinisë	Të dy gjinitë.
Vlerësimet dhe vlerat sipas gjinisë	-
Të drejtat sipas gjinisë	-
Përfituesit e tërthortë	
A ka përfitues të tërthortë të politikës/programit të propozuar	

	(p.sh. të afërmit e përfituesit të drejtpërdrejtë, qytetet fqinje, ...)?	
	Si do të ndikohet secili grup i përfituesve të tërthortë nga politika/programi i propozuar? ⇒ Ndikimi pozitiv ⇒ Ndikimi negativ	
	Vlerësimi	
	A ekzistojnë indikacione apo dëshmi të pjesëmarrjes së lartë apo të ulët apo të pranimit nga grupet e ndryshme? (‘normë e lartë, e ulët apo e mesme e ndikimit’)	
	A ekzistojnë indikacione apo dëshmi se grupet e ndryshme kanë nevoja, përvoja, çështje dhe prioritete të ndryshme në lidhje me politikën/programin e propozuar? (‘normë e lartë, e ulët apo e mesme e ndikimit’)	
	A kanë treguar konsultimet paraprake me grupet, organizatat apo individët relevant se politikat e caktuara krijojnë probleme të veçanta për ta?	

	(‘normë e lartë, e ulët apo e mesme e ndikimit’)	
	A ekzistojnë mundësi për promovim më të mirë të mundësive të barabarta apo marrëdhënieve të mira duke ndryshuar politikën/programin e propozuar?	Po, ekzistojnë mundësi për promovimin e mundësive të barabarta dhe marrëdhënieve të mira përmes ndryshimit të politikës/programit të propozuar.
	Përfundimi	
	Cili është përfundimi? * ⇒ Arsyetimi ⇒ Çështjet kryesore, nëse ka ⇒ Grupet e fokusit, nëse ka	Ekziston rëndësia ë e politikave të propozuara.
Përgatitur nga [emrit(at) dhe pozita(t)]		

* Ose nuk ka ndryshime në politika, funksione apo shërbime (p.sh. raporti ‘vetëm për informim’), ose tashmë është kryer rishtazi IAG (E); është e qartë se nuk ka relevancë ë; apo vlerësimi i plotë në qoftë se kërkohet masa e ndikimit

II. Vlerësimi i ndikimit gjinor

Kjo fazë është e nevojshme për arritjen e barazisë ë dhe zhvillim të barabartë përmes politikës/programit të propozuar (Hapi 3 Analizë e ndjeshmërisë ë). Bazuar në gjetjet e grumbulluara nga faza paraprake, ajo shqyrton gjithashtu edhe opsionet e ndryshme dhe vlerëson ndikimin pozitiv dhe negativ në grupet e shenjës truara (hapi 4 Shkalla e matjes ë).

Hapi 3 Analizë e ndjeshmërisë ë

ANALIZË E NDJESHMËRISË Ë *		
II. Vlerësimi i ndikimit gjinor – Hapi 3	**Titulli i politikës apo emri i programit**	Themelimi i Fondit të Konfiskimit
	Emri i Ministrisë / Institucionit	Ministria e Drejtësisë
	Emri i Departamentit / Njësisë	
	Drejtorati apo Agjencia	AAPSK
	Korniza ligjore	Ligji për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfskuar, Kodi Penal i Republikës së Kosovës, Kodi i Procedurës Penale të Republikës së Kosovës, Ligji për Kompetencat e Zgjeruara për Konfiskimin e Pasurisë.
	Analizë e ndikimit*	
	A ka dëshmi për natyrën e problemit?	Po, ekziston dëshmi lidhur me natyrën e problemit.
	Cili është ndikimi potencial i politikës? (Pozitiv/Negativ/Neutral)	Ndikimi potencial i politikës është i natyrës pozitive.
	Në qoftë se ka ndikim:	

	⇒ Si do të ndikojë politika/programi i propozuar tek meshkujt dhe femrat? (rendit ndikimet kryesore) ⇒ Kush do të preket? (për secilin ndikim kryesor) – drejtpërsëdrejti – tërthorazi ⇒ Përmbledhje e dëshmive (për secilin ndikim kryesor)		
	Mundësitë për promovimin e ndikimit pozitiv		
	Në qoftë se nuk ka ndikim, a ekzistojnë mundësitë për zhvillimin e politikave në atë mënyrë që promovojnë ndikimin pozitiv apo politika gjini-transformuese?	Jo, nuk ekzistojnë.	
	Shqyrtimi i dëshmive		
		Përmbledhje e shkurtë	*Dëshmi mbështetëse (cilësore dhe sasiore) ****
	Cilat janë dallimet ë në këtë çështje? Keni parasysh ndikimet e ndryshme/të dallueshme të ndikimeve për gratë dhe burrat dhe identifikoni pasojat në vijim: ⇒ Rolet dhe përgjegjësitë e grave dhe burrave (brenda sektorit)	Nuk ekzistojnë dallime.	

	⇒ Asetet dhe burimet me të cilat merren gratë dhe burrat (lidhur me politikat e propozuara) ⇒ Pushteti dhe vendimmarrja në të cilin gratë dhe burrat marrin pjesë në nivele të ndryshme siç është familja, komuniteti, karriera) ⇒ Nevojat, prioritetet dhe perspektiva e grave dhe burrave		
	Cilët janë faktorët ndikues social, kulturor, ekonomik dhe politik? Identifiko dallimet ndërmjet grave dhe burrave në fushën(at) e analizës së ndikimit për nga: ⇒ Pjesëmarrja (përfaqësimi i grave dhe burrave në pozita vendimmarrëse, përbërja ë e grupeve të shënjestruara...) ⇒ Burimet (koha, vendi, informimi, pushteti politik dhe ekonomik, arsimi dhe aftësimi, puna, teknologjitë e reja, shërbimet shëndetësore, strehimi, edukimi, mobiliteti, ...) ⇒ Normat dhe vlerat (rolet, qëndrimet dhe sjelljet respektive të grave dhe burrave, pabarazitë në përshkrimin e stereotipave të burrave dhe grave, ...)	Nuk janë relevante për politikat që kemi adresuar.	

	- ndarja e punës sipas gjinisë – organizimi i jetës private – organizimi qytetar ⇒ Të drejtat themelore (njerëzore, qytetare, të drejtat politike, diskriminimi gjinor i drejtpërdrejtë apo i tërthortë, qasja në drejtësi,...)		
	Çfarë politikash/legjislacioni ekziston në këtë fushë? A pasqyrojnë ato dëshminë ë që keni identifikuar?	Kodi Penal i Republikës së Kosovës, Kodi i Procedurës Penale të Republikës së Kosovës, Ligji për Kompetencat e Zgjeruara për Konfiskimin e Pasurisë.	
	A ka pasur ndonjë ndryshim gjinor-reagues në këtë fushë? Nëse po: ⇒ Cilat janë ato? ⇒ Si kanë ndodhur këto ndryshime?	Të plotësohet pas konsultimeve.	
	A kanë shkaktuar ndonjë ndryshim të matshëm në përvojat e grave deri më sot? Nëse jo: ⇒ Pse jo? ⇒ A nuk ka pasur lobim? ⇒ A kanë qenë jo efektive metodat e lobimit? ⇒ A ka ndonjë pengesë tjetër të identifikuar?		

	A i adreson politika e propozuar nevojat e grave dhe burrave, duke marrë parasysh interesat e tyre të ndryshme, rolet dhe pozitat? Identifiko mundësitë për mbështetjen e nevojave praktike të grave dhe interesat strategjike për të kontribuar në mënjanimin e pabarazive ekzistuese dhe për të promovuar barazinë ndërmjet grave dhe burrave: ⇒ Në shkallë pjesëmarrjeje ⇒ Në shpërndarjen e burimeve, përfitimeve, detyrave dhe përgjegjësive në jetën private dhe publike ⇒ Në vlera dhe vëmendje që i kushtohen karakteristikave, sjelljeve dhe prioriteteve meshkujve dhe femrave?		
	A do të promovojë politika/programi i propozuar...: ⇒ mundësi të barabarta ⇒ marrëdhënie të mira ... ndërmjet personave të gjinive të ndryshme?		
	Përmirësimet e sugjeruara, rishikimi i masave lehtësuese dhe/ose politikave alternative		

	Në qoftë se identifikohet ndonjë ndikim negativ, çfarë masash mund të merren për të zvogëluar ndikimin negativ të politikës?	Të plotësohet pas konsultimeve.
	Në qoftë se është identifikuar ndonjë ndikim pozitiv, çfarë masash mund të merren për ta rritur ndikimin pozitiv të politikës?	
Përgatitur nga [emri(at) dhe pozita(t)]		