



Republika e Kosovës  
Republika Kosova-Republic of Kosovo  
Qeveria - Vlada - Government

---

Br. 06/ 16

Datum: 04.03.2015

Na osnovu člana 92 stav 4. i člana 93 stav (4) Ustava Republike Kosova, člana 4 Pravilnika br. 02/ 2011 o oblastima administrativnih odgovornosti Kancelarije Premijera i ministarstava izmenjenog i dopunjenog Pravilnikom br. 07/ 2011 , i člana 19 Pravilnika o radu Vlade br. 09/ 2011, Vlada Republike Kosova je na sednici održanoj 4 marta 2015 godine, donela:

O D L U K U

1. Usvaja se Koncept dokumenta za Agenciju za upravljanje oduzetom i konfiskovanim imovinom
2. Obavezuje se Ministarstvo pravde i druge institucije na sprovođenje ove odluke, u skladu sa Pravilnikom o radu Vlade
3. Odluka stupa na snagu danom potpisivanja.

Isa MUSTAFA

---

Premijer Republike Kosovo

Dostavlja se:

- zamenicima Premijera
- svim ministarstvima (ministrima)
- Generalnom sekretaru KPR-a
- Arhivi Vlade



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova-Republic of Kosovo**  
*Qeveria-Vlada-Government*  
*Ministria e Drejtësisë –Ministarstvo Pravde –Ministry of Justice*

---

**KONCEPT DOKUMENT ZA IZMENU I DOPUNU ZAKONA  
BR. 03/L-141 O UPRAVLJANJU ZAPLENJENOM ILI  
KONFISKOVANOM IMOVINOM**

Koncept dokumenta za izradu nacрта Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/l-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom

## Poglavlje 1: Uvod

Ministarstvo pravde kao sektor Vlade Republike Kosovo, jedinstven i veoma važan značaj je pridala aktivnostima koje omogućavaju veću efikasnost u oblasti pravosuđa, ove izmene MP je predvidela Planom rada (Cilj 1. Stvaranje i unapređenje pravnog i institucionalnog okvira u funkciji vladavine prava i zakona u skladu sa prioritetima koji proizilaze iz procesa evropskih integracija, tačka 1.8, kao i Razvojnim strateškim planom MP-a 2012-2016 gde će se izradom ovog nacrtu Zakona kompletirati pravna infrastruktura u oblasti upravljanja zaplenjenom imovinom u Republici Kosovo i izbeći će se nejasnoće koje se odnose na efikasno upravljanje zaplenjenom i konfiskovanom imovinom i sa procesima od strane tužilaštava i sudova.

Obzirom da je sada krivičnim zakonodavstvom regulisano pitanje konfiskovanja imovine, sada ostaje samo što detaljnije regulisanje profitabilnijeg upravljanja zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom, počev od procedure prijema, procenjivanja, očuvanja vrednosti i prodaje. Procesi koji su predviđeni Zakonom o poreklu 03/L-141 nisu bili deklarirani kao što treba. Kao rezultat, stvorena je konfuzija od strane Tužioca u vezi sa time kome pripada odgovornost za upravljanje zaplenjenom imovinom, takođe je izazvana konfuzija o prirodi imovine kojom Agencija ima za mandat da upravlja, kao i nedostatak informacije od strane tužioca u pravnom procesu zaplenjivanja. Ova situacija je dovela do nezakonitog zaplenjivanja imovine, drugim rečima tužioci nisu tražili nalog od Suda nakon perioda od 72 sata, kako bi oni mogli da 'zamrzavaju' imovinu pod njihovom nadležnošću. Ne postoji pravni osnov za imenovanje administratora od strane Agencije, terminologija u Zakonu (03/L-141) nije ista sa onom iz Zakonika o krivičnom postupku.

Sva ova pitanja slabe efikasnost ciljeva ovog Zakona koji je za efikasnije upravljanje imovine koja je, ili koja predstavlja, nezakonitu dobit da bi na neki način imala efikasniju cenu tokom vremena kada se čuva vrednost ovih imovina u iščekivanju mogućeg konfiskovanja od strane Suda.

Projekat finansiran od strane EU-a kao podrška AUZKI-u je finansirao jednu pravnu analizu Zakona 03/L-141 - Zakon o AUZKI-u, i identifikovao je niz nedostataka u ovom zakonu, koje ovaj koncept dokumenta ima za cilj da reši re-izradom Zakona kako bi se ovi nedostaci uzeli u obzir.

Koncept dokumenta za izradu nacrtu Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/L-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom



Razmatranje Zakonodavnog i institucionalnog okvira zaplenjivanja i konfiskovanja imovine na Kosovu će se vršiti u okviru unapređenja pravnog i institucionalnog okvira u funkciji vladavine prava i zakona u skladu sa prioritetima i ciljevima određenim od strane Vlade Kosova kao deo procesa učlanjivanja u Evropskoj Uniji. Sada postoji jedna Direktiva EU-a o konfiskovanju sa kojom se pozivaju države članice da poseduju jedan efikasan način upravljanja imovinom (stečena korist od kriminala) koja je predmet konfiskovanja.

## **Poglavlje 2: Opisivanje i definisanje pitanja/glavnog problema**

### *Objašnjenje*

#### 1. Opišite obim i trajanje problema;

Sa početkom sprovođenja Zakona 03/L-141 od 2010. godine, praksa je pokazala nedostatke i poteškoće (vidi stav 2 ovog Zakona) tokom njegovog sprovođenja, koje su stvorile ove probleme koje će se pokušavati da se izbegavaju na najbolji mogući način kroz izmenu ovog zakona.

Najveći uticaj je imao u radu Agencije. Tužioci obično ne zahtevaju zaplenjivanje i kada su kriminalne koristi jasne, ili kada to učine ne nalože imovinu pod starateljstvom Agencije. Uglavnom, tužioci se ne konsultuju sa Agencijom o logistici, praktičnim radovima i troškovima koji se nadovezuju sa zaplenjivanjem. Kada bi radili tako, razmotrili bi mogućnost za primenjivanje neposrednog zaplenjivanja i prodaje imovine koja se procenjuje brzo u cilju očuvanja vrednosti.

Tužioci ne primenjuju uvek konfiskovanje krivičnih dobiti kada one postoje po nekom pitanju. Razlog za to je nejasan. Bez stabilnog funkcionisanja konfiskovanja rad Agencije je uskraćen, protok prihoda od konfiskacija je minimalan, država Kosova nema kredibilitet unutar međunarodne zajednice u ovog oblasti i kriminalci zadržavaju njihovu imovinu.

Obzirom da je Agencija za upravljanje zaplenjenom i konfiskovanom imovinom (AUZKI), Izvršna Agencija za celu teritoriju Republike Kosovo, što se tiče upravljanja zaplenjene i konfiskovane imovine, možemo reći da ova problematika pogađa celu teritoriju i teško je precizirati jedno ili nekoliko mesta.

### Sud i Tužilaštva

Koncept dokumenta za izradu nacrtu Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/I-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom



2. Koristite jednu tabelu za opisivanje trajanja i veličine (tabelu pripremite na osnovu Vaših informacija);
3. Opišite trendove koliko se odnose na veličine, lokaciju ili trajanje problema. Ovo je bio jedan konstantan problem od samog početka funkcionisanja Agencije. Kao tužilaštva tako i sudovi, i policija Kosova, carine, komisija za rudnike i minerale, Agencija za veterinarstvo, svi su referisali Agenciji objekte, imovinu, životinje itd, o pogrešnom uverenju da je jedan ambijent koji prikuplja sve što se zaplenjuje kao 'imovina'. Agencija je osnovana da deluje tom imovinom koja je, ili predstavlja, prihod od kriminala/krivičnih dobiti koja su namenjena da eventualno zaplenjuju ili prodaju.

Približna vrednost imovine pod upravljanjem od strane Agencije tokom godina:

2010≈ 1,720.00€;  
2011≈ 70,000.00€;  
2012≈2,500,000.00€;  
2013 - 1,600,000.00€;  
2014 - 3,592,003.62 €.

### *Informacije*

Pravljanje zaplenjenim ili konfiskovanom imovinom u skladu sa sudskim odlukama predstavlja jednu novu oblast na Kosovu koja se u kontinuitetu poboljšava ali još uvek postoje nedostaci. Zbog toga su sprovedene analize, studije, konsultacije i svaki put u skladu sa mandatom AUZKI-a. Svi proistekli izveštaji su ponudili i opcije koje će uticati na efikasno upravljanje. Stoga, trenutno stanje nije u potpunosti razjašnjeno i povremeno postoje i konfuzije u aktuelnom Zakonu. Sa analiza i preporuka proizilazi da treba da bude detaljisana prethodna koordinacija za zaplenjivanje ili konfiskovanje i da se više razjasni mandat Agencije. Glavni problem je što tužiocima uglavnom ne razumeju proces eventualnog zaplenjivanja i konfiskovanja. Oni jasno nerado sprovode ovu odgovornost. Teret identifikacije krivičnih dobiti, njihovo raspoređivanje u optužnici i zatim zahtevanje od strane Suda za konfiskovanje pomenute dobiti nakon izricanja kazne, ostaje tužiocima i oni to vrlo retko rade.

Nema razloga zašto se tužiocima ne bi povezivali više sa Agencijom kada žele da preduzmu mere zaplenjivanja. Zakonik o krivičnom postupku utvrđuje jednu obavezu nad Tužiocima da imaju u vidu verovatnoću amortizacije i administrativnih troškova. Izgleda da je teško moguće procenjivanje ovih pitanja bez konsultacije Agencije. Glavni državni tužilac je izdao Administrativno Uputstvo februara 2014. godine, koja od državnih tužioca zahteva da se konsultuju sa Agencijom u slučajevima kada pripremaju zaplenjivanje. TSK je sada odredio jednog Nacionalnog koordinatora za privredni

Koncept dokumenta za izradu nacrtu Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/1-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom

kriminal kako bi pomogao u fokusiranje aktivnosti tužilaca u zaplenjivanju imovine. Ovo bi trebalo da poveća kontakte i saradnju između Agencije i tužilaca. I dalje je potrebno razjašnjavanje mandata Agencije u Zakonu.

Mandat AUZKI-a je veoma širok i nejasan i ne specifikuje slučajeve u kojima Agencija preuzima imovinu od ostalih autoriteta kao što su sudovi, tužilaštvo i ostali nadležni organi. Pored toga, Zakon ne pominje koje vrste zaplenjene i konfiskovane imovine spadaju pod njen mandat kao što je praksa u drugim zemljama koje su usvojile slične Zakone a. Član 2. Zakona ograničava objekat imovine za upravljanje od strane AUZKI-a samo u imovini u slobodnom pravnom kretanju koji je izazvao veliku konfuziju među praktičarima u oblasti zaplenjivanja/konfiskovanja. Pravni tok treba da se definiše na jasan način zbog činjenice da ne postoji ograničenje u sadašnjem zakonu. Ovde ne treba obuhvatiti droge, ne treba obuhvatiti stvari koje su krijumčarena ili koje su predmet zabrane ili ograničenja prodaje i njihovog korišćenja na Kosovu, ne treba da obuhvata stvari koje su predmet automatskog (neposrednog) zaplenjivanja prema Zakonu, kao što su stvari koje su korišćene si za izvršenje nekog dela, ne treba da obuhvata stvari koje su predmet naknada koje se prikupljaju od strane PAK-a.

Nacrt Zakona treba da obuhvati jedan sistem koji efikasno upravlja zamrznutom, zaplenjenom i konfiskovanim imovinom i kada je to potrebno, odstrani sličnu imovinu.

AUZKI treba preuzeti i upravljati samo imovinu koja je meta konfiskovanja a ne stvari koja su zaplenjena kao dokaz. Lanac staranja o dokazima treba ostati tužiocu ili policiji i AUZKI preuzima starateljstvo samo kada stvari nisu potrebne u pravnim procedurama. Takođe ZKP predviđa da Agencija može držati dokaze. Jasno je da je to za okolnosti kada je neka stvar koja je zadržana kao dokaz takođe dobit od kriminala stoga je ciljano da se konfiskuje, kao što je vozilo koje je korišćeno za krivično delo i krivična korist se treba konfiskovati i prodati.

### *Aktuelna politika*

Koncept dokumenta za izradu nacrtu Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/1-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanim imovinom



Agencija za upravljanje zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom snosi odgovornost za čuvanje i upravljanje zaplenjene ili konfiskovane imovine koja je poverena na čuvanje od starne nadležnih organa (saradnja sa sudom, tužilaštvom, policijom, carinom, AHV-om, NKRM itd.), koje u svom delokrugu imaju zaplenjivanje ili konfiskovanje.

Nakon donošenja odluke koja se izdaje od strane Suda na zahtev tužioca za zaplenjivanje i konfiskovanje imovine, imovina je prosleđena Agenciji za dalje upravljanje u skladu sa Odlukom.

1. Objasnite šta je do sada urađeno po tom pitanju.

Agencija je čuvala i upravljala zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom u saradnji sa tužilaštvom, sudom, ili ostalim nadležnim organima, u skladu sa važećim zakonom, sa izuzetkom konfiskovane imovine za realizaciju i prikupljanje poreskih obaveza od strane Poreske Administracije Kosova ili Carine;

Agencija pomaže u izvršavanju odluka za zaplenjivanje ili konfiskovanje imovine, prema zahtevu nadležnih organa, Agencija omogućava prodaju zaplenjene ili konfiskovane imovine, prema ovlašćenju nadležnog organa. Agencija je u poslednjih 12 meseci održala 3 zajednička sastanka u okrugu, gde su sve zainteresovane strane uključujući i policiju, carine, tužioce, sudije, članove komisije rudara i agencije za veterinarstvo su se udružili kako bi zajedno diskutovali o pitanjima za koja su potrebna rešenja.

Agencija preduzima potrebne mere za adekvatno čuvanje i obezbeđivanje vrednosti zaplenjene ili konfiskovane imovine. Očuvanje vrednosti se može obezbediti zadržavanjem ili prodajom zaplenjene ili konfiskovane imovine od strane Agencije, kako bi se zamenila jednom novčanom protivvrednošću. Agencija prema potrebi angažuje eksperte za procenjivanje vrednosti imovine i procenjivanje načina čuvanja zaplenjene ili konfiskovane imovine. Prihodi realizovani prodajom se deponuju na bankarski žiro račun Agencije u Centralnoj Banci Republike Kosovo. U posebnim slučajevima, Agencija može da zatraži od strane suda ili drugog nadležnog organa da se zaplenjena imovina ostavi na čuvanje ili korišćenje licu kome je zaplenjena stvar.

Agencija upravlja podacima u vezi sa zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom u jednom centralizovanom kompjuterskom sistemu. Svako fizičko ili pravno lice, kome je zaplenjena ili konfiskovana imovina, ima pravo da zahteva da se informiše od strane agencije o njegovoj zaplenjenoj ili konfiskovanoj imovini.

Agencija za upravljanje zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom je nadležan organ pod nadležnošću Ministarstva pravde.

Koncept dokumenta za izradu nacrtu Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/I-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom

Nadležni organi za zaplenjivanje ili konfiskovanje prosleđuju Odluku za upravljanje Agenciji koja u predviđenom zakonskom roku preuzima na upravljanje zaplenjenu ili konfiskovanu imovinu.

Među predstavljenim problemima bilo je to da su svi organi i bez sudske odluke prosledili Agenciji upravljanje imovinom. Dok, zakonskom izmenom Zakonika krivičnog postupka tužilac predlaže sudu i sud odlučuje o tome koja imovina treba da se zaplenjuje ili konfiskuje i agencija deluje u skladu sa ovom Odlukom.

Krivično Zakonodavstvo predviđa zakonske rokove u okviru kojih Agencija treba da primi imovinu u skladu sa opisom kojeg je Sud utvrdio Odlukom.

### *Zakoni i podzakonski akti*

Glavno pitanje je objašnjeno u Poglavlju 1. Postoje nedostaci u Zakonu AUZKI-a koji su doveli do nesporazuma u vezi sa mandatom Agencije i koji su osporavali efikasno upravljanje zaplenjenom imovinom, ili koje su u procesu zaplenjivanja. Zakon AUZKI-a ne predviđa ponovno korišćenje imovina za socijalne svrhe

Zakonodavstvo koje se primenjuje na Kosovu je predvidelo mere u vezi sa zaplenjivanjem i konfiskovanjem imovine koja je stečena krivičnim i nezakonitim delima. Zaplenjivanje i konfiskovanje proizvoda koji su stečeni krivičnim delima na Kosovu, regulisano je sa nekoliko Zakona, kao što su:

- Zakon o upravljanju zaplenjenom i konfiskovanim imovinom (Zakon 2010), kojim je osnovana Agencija za upravljanje zaplenjenom i konfiskovanim imovinom (AUZKI), kao Izvršna agencija u okviru Ministarstva pravde;
- Krivični zakonik Republike Kosovo,
- Zakonik o krivičnom postupku Republike Kosovo, ova dva zakona su usvojena 2013. godine, i dovela su do poboljšanja u oblasti zaplenjivanja i konfiskovanja obzirom da su istražiteljima i tužiocima na Kosovu dala sredstva, za identifikaciju i konfiskovanje dobiti koja je stečena krivičnim delima, koja se mogu porediti sa razvijenim zemljama.



- Zakon o proširenim nadležnostima konfiskovanja (ZPNK), koji je stupio na snagu 2013. godine omogućava tužiocu da zahteva konfiskovanje imovine kada okrivljeni umre, kada je u bekstvu, ili ima imovinu koja se ne može objasniti od legitimnih prihoda.
- Zakon o upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom i podzakonsko zakonodavstvo, uključujući Administrativno Uputstvo, br. 1/2010 o funkcionalnoj i organizacionoj strukturi Agencije za upravljanje zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom; Administrativno Uputstvo 1/2010 o sistematizaciji i opisu radnih mesta za državne službenike Agencije za upravljanje zaplenjenom i konfiskovanom imovinom; Administrativno Uputstvo br. 04/2011 o prijemu, procenjivanju, očuvanju vrednosti, odstranjivanje i prodaju zaplenjene ili konfiskovane imovine; Zakonik o dobrom ponašanju za službenike Agencije za upravljanje zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom; Unutrašnju Uredbu br. 02/2011 o upravljanju podacima; i unutrašnju Uredbu br. 1/2011 o obavezama i odgovornostima upravnika zaplenjene ili konfiskovane imovine.

### *Aktuelni troškovi*

Kategorija troškova	Faktički troškovi prethodne godine	Ovogodišnji budžet	SOR za narednu godinu
Budžet ministarstva: AUZPI (upisuj svaku vrstu troškova)	Ukupno : 249,651.24 evra, ili 1 Plate i dnevnice 135,209.35 2 Robe i usluge 114,441.89	Ukupno: 369,406.65 evra, ili 1. Plate i dnevnice 163,157.65 evra 2. Robe i usluge 206,249.00	Ukupno: 369,406.65 evra
Ostali budžeti: (upiši svaku vrstu troškova)			
Finansiranje od strane donatora			
Direktni troškovi iz			

Koncept dokumenta za izradu nacрта Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/I-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom

Ministarstva finansije	za		
---------------------------	----	--	--

### *Dodatna procena aktuelne politike*

U ovoj fazi Agencija nema svoj detaljni pravni mandat, što se tiče prethodnih konsultacija koje dovode do donošenja Odluke za zaplenjivanje ili konfiskaciju, kao i prodaju imovine koja brzo gubi vrednost i uslovi čuvanja nisu adekvatni, nije detaljno definisano.

Troškovi upravljanja imaju visoku cenu. Ovi troškovi su kao rezultat staranja i upravljanja koje preduzima agencija za upravljanje imovinom kao što su nekretnine, poslovanja, plantaže i mašinerije u slučajevima kada se imovina ne može prodati ili kada je prodaja zahtevana ali i dalje nije pokrenuta od strane tužioca. Jedna od opcija da se stvori budžet koji se finansira iz prihoda od konfiskovane imovine za posebno korišćenje od strane agencije za pokrivanje troškova imovine sa visokim troškovima za upravljanje.

MP treba da predlaže ovo MF-u i nakon sporazumevanja da se dostavlja skupštini na usvajanje pred godišnjim razmatranjem budžeta.

Ove promene sr smatraju potrebnim u ovoj značajnoj oblasti, zato što tokom procesa koji su ponekad dugi i skupi i koji imaju za cilj konfiskovanje imovine, u ovoj fazi je potrebno da se očuva vrednost oduzetih imovina. Ove promene imaju za cilj da se država Kosovo pomaže na očuvanju vrednosti zaplenjenih imovina u toku postupka zaplenjivanja i koristi države od ovih imovina nakon što se o njima donosi konačna odluka o konfiskaciji i korišćenju ovih imovina pod vlasništvom države.

Nakon što se ovim imovinama omogućuje očuvanje vrednosti i u monetarnoj protivvrednosti i nakon toga ukoliko sud odlučuje da se imovina vrati stranci, u tom slučaju agencija treba da bude u stanju da vrati protivvrednost te zaplenjene imovine.

Ukoliko se jedna zaplenjena imovina drži dugo pod administracijom od strane agencije, u tom slučaju ona ima visoku cenu u zavisnosti od vrste imovine i u tom slučaju troškovi upravljanja mogu biti visoki.

Agencija ne može preduzeti neophodne korake za prodaju imovine pod upravljanjem bez sudske odluke koja bi mogla da kasni. Ali, normalno ne bi trebalo da uzima puno vremena!

Da bi postigla cilj predložene politike, Agenciji je potrebna saradnja i među-institucionalna koordinacija sa vlastima sprovođenja zakona, imajući u vidu da se zaplenjene ili konfiskovane imovine mogu nalaziti u celoj teritoriji Republike Kosovo. Što se tiče upravljanja zaplenjene ili konfiskovane imovine, koordinacija i saradnja sa akterima i institucijama bi trebalo da bude zakonska obaveza naše države.

Koncept dokumenta za izradu nacrtu Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/I-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanim imovinom



## *Iskustvo u drugim državama*

Obzirom da su druge države u regionu oblast zaplenjivanja i konfiskovanja imovine koja je stečena nezakonitim radnjama regulisale na drugačiji način, onda se smatra da su njihove politike adekvatne za rešavanje problema koji se nalaze na Kosovu. Međutim, analizirane su najbolje prakse nekih država Evropske Unije ka i Sjedinjenih Američkih Država, čija primena može biti uspešna u rešavanju problema na Kosovu. Agencija je posetila Belgijsku agenciju (COSC- Na Albanskom: CKZK{Centralna kancelarija za zaplenjivanje i konfiskaciju). Belgija ima sličan zakon, ali postiže veći uspeh zato što tužioci i istražitelji imovina i menadžeri su u istoj instituciji. Takođe, oni su motivisani i uvežbani u konfiskaciji imovine. Mislimo da je Belgija najbolji model za koji treba slediti.

## **Poglavlje 3: Ciljevi i zadaci**

### *Ciljevi*

Poboljšanje efikasnosti i efektivnosti upravljanja zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom.

### *Zadaci*

Za ostvarenje zadataka vršiće se:

1. Poboljšanje pravnog okvira za upravljanje zaplenjene/konfiskovane imovine.
2. Smanjenje troškova upravljanja
3. Povećanje saradnje između agencije i tužioca i drugih državnih aktera rezultujući povećanjem učestalosti zaplenjivanja i konfiskovanja.

Prethodna koordinacija, što se tiče zaplenjivanja ili konfiskacije, između institucija sprovođenja zakona, sa ciljem smanjenja administrativnih troškova. Ovo se može postići kroz mesečni sastanak između Nacionalnog koordinatora i Agencije, radi identifikovanja svih zaplenjivanja ili konfiskovanja i razmatranja onih za koje se može realizovati prodaja u ranoj fazi.

Dopunjivanje i izmenjivanje definisanih pravila, koja menjaju i dopunjuju proceduru prihvatanja imovine od strane Organa sprovođenja zakona kao u proceduri

Koncept dokumenta za izradu nacrtu Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/1-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom

zaplenjivanja ili konfiskacije uključujući ali ne i ograničavajući se na fazi zaplenjivanja, proširene konfiskacije, konfiskacije bez sudske odluke, konfiskacije od treće strane, sve to u cilju boljeg upravljanja i za adekvatno sačuvanje i osiguranje vrednosti do konačne odluke suda ili prodaje ove imovine ukoliko postoji opasnost kvarenja ili brzog gubljenja vrednosti.

Smanjili bi se troškovi upravljanja i očuvanja vrednosti zaplenjene ili konfiskovane imovine.

Detaljna procedura za prihvatanje, procenjivanje i očuvanje vrednosti zaplenjene ili konfiskovane imovine i na kraju prodaja prema sudskoj odluci i taloženje sredstava na bankovnom računu agencije.

Samo sprovođenjem zakona i među-institucionalnom saradnjom ovo pitanje može biti dostupno na najbolji mogući način, odmah nakon što zakonske promene stupe na snagu.

#### **Poglavlje 4: Opcije**

Treba uključiti najmanje tri opcije ili načine za rešavanje problema.

##### ***Opcija 1: Opcija status quo (nijedna izmena)***

Među-institucionalna saradnja i visoki troškovi upravljanja zaplenjenom imovinom. Imovine se ne mogu prihvatiti na vreme i njihova amortizacija će biti velika.

1. Objasnite kako se primenjuje status quo.

- Problemi proistekli iz pravne analize se nastavljaju.
- Mandat agencije će ostati nejasan
- Neće biti zakona kojim bi se konfiskovane imovine mogle koristiti u društvene ili vladine svrhe
- Neće biti pravne osnove za imenovanje upravnika
- Zakon AUZKI-a će nastaviti da bude ne-usklađen sa Zakonikom krivičnog postupka
- Nastaviće se situacija nepostojanja definicije za imovinu kojom treba upravljati (u slobodnom pravnom toku)

##### ***Opcija 2: Promena postojeće politike***



Član 2. aktuelnog zakona (03/L-141) treba da se proširuje za definisanje šta je u 'Slobodni pravni tok'. Treba da se izjavljuje na eksplicitan način da je cilj agencije da upravlja imovinom, koje su kriminalne dobiti i koje su predmet eventualne konfiskacije od strane suda.

Potreban nam je novi Član da bi se Agenciji dalo ovlašćenje za imenovanje upravnika ukoliko Generalni direktor agencije to zahteva.

Treba da postoje odredbe kako bi se omogućilo korišćenje konfiskovane imovine za društvene ili vladine potrebe.

U prepravljenom zakonu, terminologija koja se koristi u vezi sa krivičnim dobiton / prihod od kriminala treba da se pažljivo kordinira sa zakonom o krivičnom postupku. Uz objasnjene mandata agencije, planiranje, pre- oduzimanje, od kojeg organa će biti primljena sredstva; prodaje oduzete imovine odlukom suda, što pre je moguće. U ponovno izrađenom zakonu, upotrebljena terminologija u vezi sa kriminalnim profitima/prihodi od kriminala treba da se koordiniraju sa onim Zakonika o krivičnom postupku.

Objašnjenjem mandata Agencije, planiranjem pre-zaplenjivanja; od kojeg organa će se prihvatiti imovina; prodaja zaplenjene imovine sa što brzom odlukom suda, koji bi mogao pokriti troškove administracije.

Za upravljanje zaplenjenom imovinom treba da se stvore što efikasniji mehanizmi, sa što niskim troškovima. U tu svrhu oni moraju uzeti u obzir, naročito, stvaranje

Za potrebe uspešnog upravljanja ovom imovinom predviđeno je da se produži rad Agencije za upravljanje zaplenjene ili konfiskovane imovine kao specijalizovano telo za ovo pitanje. Takođe, jedan od zadataka ove institucije je da kontroliše imovine koje su pod administracijom, kao dobar domaćin (bonos paterfamilias) i da njegov rad bude transparentan. Prihodi od zaplenjene ili konfiskovane imovine će biti upravljani na što odgovarajući način i iste će biti tretirane u skladu sa važećim zakonom. Dok, za upravljanje ovim imovinama, država treba da ima u vidu i uvođenje u upotrebu raznih sistema informacionih tehnologija (IT). Ovi sistemi su pogodni za finansijsko upravljanje i za vođenje inventara ili računanja troškova imovina u pitanju, kao i održavanje transparentnog i pouzdanog sistema.

Kada je jedna imovina zaplenjena, osim slučajeva kada se ovlašćuje njena prethodna prodaja, ona se treba očuvati u istim uslovima u kojima se čuva u trenutku zaplene.

Značajno je uraditi procenu zaplenjene imovine sa ciljem određivanja njene vrednosti na tržištu, u određenom trenutku. U tu svrhu za specifičnu imovinu mogu se imenovati i stručnjaci te oblasti.

U ovom zakonu će se predvideti prodaja zaplenjenih imovina o kojima se i dalje obavljaju procedure i to za one vrste imovina koje se kvare ili se brzo amortizuju. Dalje, država treba da ovlašćuje prodaju imovine koju je teško održavati. Ovo bi trebalo biti

Koncept dokumenta za izradu nacrtu Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/l-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanim imovinom



deo rasprava pre zaplene između tužioca i agencije. Ukoliko je imovina u takvom stanju da je teško održavati, u stvari, ukoliko je skupa, u tom slučaju tužilac treba odmah tražiti nalog za zaplenjivanje/Zabranu za PRODAJU imovine, i da nalog preda agenciji (nakon obezbeđivanja takvog) za izvršenje prodaje i za dostavljanje sredstava u CBK u očekivanju ishoda suđenja i eventualnog naloga za konfiskaciju.

Profiti od prodaje treba da se čuvaju u posebnom računu, kao što će se definisati ovim zakonom. Za ovu prodaju zatim treba da se obavesti sud koji je doneo odluku o zapleni i prodaji ove imovine, o kojoj se očekuje konačna odluka.

Odgovorni će biti Sud, tužilaštvo i Agencija. Tužilac zahteva od suda da se izvrši zaplena imovine (ili konfiskovanje) izdavanjem odgovarajućeg naloga i Agencija izvršava odluku.

U skladu sa važećim zakonom, Nalog zabrane (što znači zaplena) i nalozi za konfiskaciju izdaju se na osnovu odgovarajućih sekcija Zakonika o krivičnom postupku. Zakonik o krivičnom postupku zahteva da se svi kriminalni dobici konfiskuju.

1. .

Bilo bi neophodno, ali budžetske mogućnosti su ograničene.

Nije potrebno

Okrugli stolovi, seminari ili nešto slično će se organizovati od strane agencije zajedno sa drugim institucijama sprovođenja zakona.

### *Opcija 3: Promena postojećeg pristupa sprovođenja*

1. Objasnite šta će se desiti ukoliko postojeći zakon/politika ostaje, ali se menja način sprovođenja.

Ne može se primeniti na drugi način zato što je određeno zakonom.

2. Ko će biti odgovoran?
3. Objasnite kakve obuke ili druge izmene treba sprovesti.
4. Objasnite koji dodatni ili pomoćni resursi su potrebni.

### **Poglavlje 5: Pregled opcija**

Pripremite jednu tabelu koji sadrži sve opcije, koristeći dole prikazani obrazac. Ovaj pregled će vam pomoći da identifikujete informacije koje mogu da nedostaju, ili informacije koja će učiniti da postane vrlo jasna svaka opcija za donosiocce odluka.

Koncept dokumenta za izradu nacrtu Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/l-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom



Pregled opcija			
Ključne karakteristike	Opcija 1	Opcija 2	Opcija 3
Glavne karakteristike opcije	<u>Nema izmena</u>	<u>Novi nacrt zakona</u>	n/a
Ciljani segment stanovništva/ sektora/ regiona		<u>Konfiskacija prihoda od kriminala. AUZKI/MP</u>	
Karakteristike realizacije - ko je odgovoran - jedan Vladin resor (koji), privatni sektor, građani			
Upravljanje ili sprovođenje programa ili službe		<u>AUZKI</u>	
Zakoni , podzakonski akti, izmene i dopune postojećih zakona kao i sprovođenje i kazne			
Ekonomski podsticaji ili ne-podsticaji - subvencije ili naknade		n/a	
Kampanje obrazovanja i komunikacije		n/a	
Smernice i Zakonik		<u>Re-izrada zakona 03/L-141</u>	
Vremenski rokovi – kada opcija stupa na snagu		<u>Što pre</u>	

Uzimajući u obzir drugu opciju i preporučenu opciju, biće pojašnjen pravni mandat upravljanja imovine od strane Agencije, i bilo bi dobrodošlo prethodno savetovanje, biće uspostavljeni najefikasniji mehanizmi sa najmanjim troškovima upravljanja, biće uređen način upravljanja specifičnih imovina angažovanjem upravnika i preciziranjem načina njihove selekcije kao što će biti definisano za procenu specifičnih imovina koja će biti procenjena od strane stručnjake za tu oblast, biće ciljano sačuvanje vrednosti imovine i prodajom onih stvari kojima se brzo gubi vrednost. Važno pitanje koje treba definisati je korišćenje imovina od države.

Koncept dokumenta za izradu nacrtu Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/l-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanim imovinom

Ova ponovna upotreba imovina koja su samo zaplenjena treba se preduzeti samo u posebnim slučajevima, npr. jedan blok stanova ili jedna kancelarija i kada postoji mogućnost da država može da ih koristi za svoje potrebe, ukoliko pravi vlasnik ne može da se nađe ili da se krivično goni ili kada zakonski postupci za proširena ovlašćenjima konfiskacije ne mogu da se upotrebe, onda će Agencija završiti sa jednom zaplenjenom imovinom koja je nemoguće da se konfiskuje i zato mora naći način da se iskoristila ta imovina kako bi se sprečavao gubitak u resursima. Ovo nameće potrebu za postojanje zakona koji omogućava trajnu konfiskaciju u ovim slučajevima, ali ovo treba da se nađe u KZ ili ZKP, a ne u zakonu AUZKI-a.

Nakon konfiskacije može biti slučajeva da se imovina može ponovo koristiti od strane države, npr. vozila, vazduhoplovi, nekretnine. Jedna definicija za njihovu ponovnu upotrebu (nakon konfiskacije) treba da se vrši od strane AUZKI-a, a ova poslednja može da poziva ostale državne organima da ih ponovo koriste. Nominalna vrednost imovine mora biti označena u evidenciji AUZKI-a kao prihod. Država može odlučiti da se donira neka imovina koja može biti pogodna za ponovno korišćenje od strane civilnog društva. Ova odluka se treba donositi od strane ministra pravde.

## Poglavlje 6: Analiza opcija

### *Koristi*

1. **Opcija 1 (*status quo*).** Među-institucionalnom saradnjom i korisnim upravljanjem zaplenjene ili konfiskovane imovine, država bi imati koristi, jer bi u budžetu bilo manje troškova i više prihoda. Nejasnoće pri sprovođenju zakona o AUZKI-a.
2. **Opcija 2.**
3. Razjašnjenje mandata Agencije, uklanjanje nejasnoća, bolja koordinacija sa tužiocima preko planiranja pre zaplenjivanja; od kojih organa će se primiti imovina; prodaja zaplenjene imovine kratkim sudskim postupkom; Biće uređeno na takav način da prihodi od zaplenjene ili konfiskovane imovine će se upravljati u najpogodniji način i isti će biti obrađeni u skladu sa važećim zakonodavstvom. Dok, za upravljanje ovim imovinama, država će razmotriti uvođenje različitih sistema informacionih tehnologija (IT). Ovi sistemi su pogodni za finansijsko upravljanje i održavanje inventara ili obračunavanje troškova za navedene imovine kao i da održavanje jednog transparentnog, pouzdanog sistema.



### Opcija 3.

#### Negativne posledice

1. Opcija 1 (*status quo*). Veći troškovi za imovinu koja brzo gubi vrednost.
2. Opcija 2. Procesi zaplenjivanja i upravljanja su bolje koordinirani, upravljanje imovinom je efikasnija što rezultira na više prihode za državu .
3. Opcija 3 (promena upravljanja ili sprovođenja). Efekat distribuiranja.

Ovo pitanje je nadovezano između Agencije, tužilaštva i suda. Možemo reći da ima samo pozitivne efekte od kojih mogu imati koristi i žrtve zločina od eventualne prodaje ovih imovina.

#### Troškovi

Svaka opcija će imati svoju cenu. Napravite jednu tabelu koja opisuje približnu cenu svake opcije. Jedna sveobuhvatna tabela je prikazana u nastavku. Sva ministarstva moraju poštovati odgovarajuće smernice izdate od strane Ministarstva finansija, u skladu sa članom 31. Poslovnika o radu Vlade br. 09/2011.

Pregled procene finansijskog uticaja				
	(000 evra)			
	Tekuća godina	2 godina	3 godina	4 godina
<b>Opcija 1</b>	Ukupno: 369,406.65 €	Ukupno: 369,406.65 €	Ukupno: 369,406.65 €	Ukupno: 369,406.65 €
Neto razlika u raspodeli troškova				

Koncept dokumenta za izradu nacrtu Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/1-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanim imovinom

Neto razlika u stvaranju prihoda				
Očekivana sredstva od donatora				
<b>Opcija 2</b>				
Neto razlika u raspodeli troškova				
Neto razlika u stvaranju prihoda				
Očekivana sredstva od donatora				
<b>Opcija 3</b>				
Neto razlika u raspodeli troškova				
Neto razlika u stvaranju prihoda				
Očekivana sredstva od donatora				

U poseban aneks treba da se obuhvatiti jedna tabela sa detaljnim podacima finansijskog uticaja svake opcije. Ova tabela treba da sadrži sve relevantne informacije u obrascu za procenu finansijskog uticaja.

## Poglavlje 7: Savetovanje

### *Savetovanje sa ekspertima (izvan Vlade, u univerzitetima ili agencijama)*

Savetovanja o izmenama i dopunama Zakona o upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom su započela ranije i to je bio jedan od zahteva od strane AUZKI. Savetovanja su se obavili sa tužiocima, sudijama i stručnjacima projekta Evropske Komisije za podršku Agencije. Vredi napomenuti da smo imali sastanke koji su bili podržani od strane projekta EK-a kao podrška Agencije, gde su prisustvovali

Koncept dokumenta za izradu nacrtu Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/1-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom



predstavnicima Sudskog Saveta, Tužilačkog Saveta, predstavnika osnovnih tužilaštva i predstavnika osnovnih sudova zemlje, policije, carina.

Činilo se da je potrebno da se detaljno prikaže mandat Agencije, koje imovine se trebaju upravljati od strane agencije kao i druga gore navedena pitanja.

Na sastancima sa sudijama, tužiocima, policijom, carinama i drugim institucijama za sprovođenje zakona, složili su se da ne treba imati pravnu koliziju i pitanja da se definišu u vezi predloženih promena.

Mi smo se konsultovali sa organima za sprovođenje zakona u zemlji i sa stručnjacima EU-a u ovoj oblasti tokom procenjivanja problema.

Preporučuje se da zakon treba da bude izmenjen tako da se uvede jedna jasnija definicija mandata AUZKI-a, uključujući i organe vlasti od kojih Agencija treba da prima imovinu. Takođe, izmene treba da sadrže odredbe koje jasno definišu tip zaplenjene ili konfiskovane imovine koji je predmet upravljanja od strane Agencije; preporučuje se da zakon treba da bude izmenjen tako da obuhvata jedan sistem koji efikasno upravlja sa zamrznutom, zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom i kada je to potrebno, i uništenje te imovine; terminologija koja je korišćena u zakon kojim se uređuje rad Agencije i ZKP je u suprotnosti. Prema zakonu, AUZKI je odgovorna za asistenciju izvršenju odluka za zaplenjivanje ili konfiskaciju imovine, prema zahtevu nadležnih organa. Zakonik o krivičnom postupku obavezuje AUZKI da izvrši sudske odluke po pitanju privremenih mera za obezbeđenje imovine. Ista terminologija treba da se koristi po celom zakonodavstvu tako da se uklone nejasnoće; AUZKI ne treba da upravlja/sačuva imovinu koja je predmet upravljanja od drugih vladinih organa/agencija. AUZKI se rukovodi od svog zakona i novi ZKP koji takođe daje moć AUZKI da upravlja/ administrira zaplenjenu/konfiskovanu imovinu stečene krivičnim delom; AUZKI ne treba da prima i da upravlja imovinom sa nalogom tužioca. AUZKI upravlja zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom samo sa sudskim nalogom; AUZKI treba da primi i upravlja samo imovinu čiji je cilj konfiskacija a ne sa zaplenjenom imovinom koja služi kao dokaz. Lanac starateljstva treba da se ostavi tužiocu ili policiji kao i AUZKI-u, da uzima pod starateljstvo tek nakon što stvari nisu više potrebne u pravnim postupcima; U slučajevima kada je novac konfiskovan, AUZKI treba da uzme samo sertifikovane ili menice a ne samo novac, kao što je bila i praksa; Da se obezbedi da se nalozi za konfiskaciju imovine primenjuju efikasno. Nakon što se izdaju od sudova, nalozi za konfiskaciju imovina treba da se sprovede na odgovarajući način.

Pored organa za sprovođenje zakona, nije bilo konsultacija sa NVO



Savetovanja o izmenama i dopunama Zakona o upravljanju zaplenjene ili konfiskovane imovine su započela ranije i to je bio jedan od zahteva od strane AUZKI-a. Savetovanja su se obavljala sa tužiocima, sudijama i stručnjacima projekta Evropske Komisije za podršku Agencije.

Ministarstvo pravde će biti fokusirano na pružanje mogućnosti akterima da se informišu o detaljima procesa rada oko nacrt zakona o izmenama i dopunama Zakona o upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanim imovinom. Oblici komunikacije će biti u skladu sa Poslovníkom o radu Vlade. Takođe to će biti preko sastanaka, radnih grupa, sastanaka sa interesnim grupama i objavljivanje na internet stranici. U zavisnosti od vremenskog perioda rada u nacrt zakon, komunikacija će biti neposredna i veoma konstruktivna kao što se predviđa važećim zakonom.

### **Poglavlje 8: Poređenje opcija (proceni posledice svake opcije)**

Nedostatak koordinacije i povećanje troškova za upravljanje imovinom.

Kao dobit će biti među-institucionalna saradnja, razjašnjenje mandata rada Agencije.

Sve smatrane opcije kao cilj imaju jednu bolju koordinaciju o pitanjima zaplenjivanja ili konfiskacije sa drugim institucijama za sprovođenje zakona. Sa ovim nacrt zakonom će se stvoriti povoljnije okolnosti među-institucionalne saradnje u oblasti upravljanja zaplenjene ili konfiskovane imovine.

U postojećim okolnostima, nemoguće je predvideti sa potpunom tačnošću cena preporučene finansijske alternative. Međutim, od vršenih preliminarnih analiza ne predviđaju se bilo koji troškovi kao rezultat ovih promena.

Ova opcija ne zahteva nikakve promene što se tiče postojećih politika ili važećeg zakonodavstva koja se odnosi na ovu oblast da se promeni.

### **Poglavlje 9: Preporuka**

Izmenom i dopunom ovog zakona (poželjna je opcija 2 ministarstvo) će se urediti mandat Agencije, zatim proceduru prijema, procenjivanja, sačuvanja vrednosti, prodaje ili uništenja zaplenjene ili konfiskovane imovine. Naša preporuka je da Vlada Republike Kosovo usvoji ovaj Koncept i Opciju 2 koja je preporučena od strane MP-a, tako da se upravljanje imovine se obavlja na najbolji način koji je koristan za državu. U slučaju

Koncept dokumenta za izradu nacrt Zakona za izmene i dopune Zakona br. 03/I-141 o Upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanim imovinom



odobrenja ovog koncept dokumenta, Ministarstvo pravde će pripremiti i dostaviti na usvajanje Vladi, konačni nacrt ovog predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona br. 03/L-141 o upravljanju zaplenjenom ili konfiskovanim imovinom.

### **Poglavlje 10: Komunikacija**

Može biti korisna komunikacija elektronskim i štampanim putem za javno saopštavanje.

Kroz okrugle stolove i konferencije koje organizuje Agencija u saradnji sa projektom EU za podršku Agencije.