

SHTOJCA 1

Vlerësimi i Ndikimit Rregullativ

I. Cfarë është VNR-ja?

VNR është një procedurë për njohjen dhe kryerjen e vlerësimit krahasues të ndikimit të rregullimeve që janë të planifikuar, ose kanë hyrë në fuqi. VNR-ja është i hartuar të:

- promovojë zhvillimin e rregullimeve alternative të ndihmuar nga eksporti dhe një vlerësim krahasues të ndikimit të tyre.
- ekzaminojë legjisacionet e hartuara në përputhje me kriteret e përcaktuar, siç janë efektiviteti i kostove dhe transparencë
- lejojë një vlerësim të vazhdueshëm ose të kufizuar nga aspekti kohor, për ndikimet e prekshme të rregulloreve që kanë hyrë në fuqi (testim provë)

II. Ku duhet të aplikohet?

Duke u bazuar në kriteret e stadeve ndryshuese të procesit legjislativ, janë zhvilluar tre module të VNR-së:

- VNR-ja e ardhshme (VNRA) është procedurë e vlerësimit të ndikimit e orientuar drejt së ardhmes, bazuar në rregulloret alternative.
- VNR-ja bashkë-ekzistuese (VNRb) është procedurë e orientuar drejt së ardhmes, bazuar në legjisacionin e hartuar, dhe
- VNR-ja retrospektive (VNRR) është procedurë që sheh nga e kaluara dhe bazohet në një dispozitë ligjore që tashmë ka hyrë në fuqi.

Këto tri module mund të përdoren si procedurë e vazhdueshme, e pandërprerë, ose mund të aplikohen individualisht.

Formulari i Vlerësimit të Ndikimit Rregullativ (VNR)		
1. Faza nismëtare për VNR:		
	a. Prej një departamenti në Ministri:	Emri i departamentit në Ministri:
	Të tjera: Plani Qeveritar i Strategjisë Ligjore më datë:	
	Të tjera:	
2. Analiza e Fushës Rregullative:		
a. Përshkrimi i Fushës Rregullative:		
	b. Analiza e problemit:	aa. Situata aktuale:
	bb. Situata Aktuale Ligjore:	
	c. Analiza e sistemit: Ndërvarësitet:	
d. Analiza e qëllimeve që do të arrihen:		
Masat: (ose, nuk ka masa të identikuara)		
3. Zhvillimi i Alternativave Rregullative (në Pajtueshmëri me <i>Acquis Communautaire</i>):		
Alternativa Rregullative: <i>Status Quo</i>		
Alternativa Rregullative:		
Alternativa Rregullative:		
Alternativa Rregullative:		
4. Zhvillimi i Skenarëve të Mundshëm (Në lidhje me Fushën Rregullative):		
a.	Skenari:	<i>Status Quo</i>
b.	Skenari:	Përmirësimi i <i>status quo</i> -së
c.	Skenari:	Përkeqësimi i <i>status quo</i> -së
5. Përzgjedhja dhe përgatitja e instrumenteve të përshtatshme:		
a.	Diskutimi i ekspertëve dhe personave të cilëve iu adresohet norma juridike:	
Emri i ekspertit:		

Emri i personave të cilëve iu adresohet norma juridike:

Data e diskutimit:

b. Përllogaritja e efektivitetit të kostove (i domosdoshëm për Alternativat Rregullative)

Tregon vlerën e Alternativave Rregullative në një shkallë nga 1 në 5:
(1- shkëlqyer dhe 5- bazike dhe përllogaritja e kostove në shuma në Euro)

aa. Alternativa Rregullative: *Status Quo*
Efektiviteti: 5
Përllogaritja e Kostove: 0

bb. Alternativa Rregullative:
Efektiviteti:
Përllogaritja e Kostove:

cc. Alternativa Rregullative:
Efektiviteti:
Përllogaritja e Kostove:

6. Rezultati pas Grupit Punues Ministror:

Draft Ligji:

Emri Mbiemri
Drejtori i Zyrës Ligjore, Ministria.....

Shënimë për kompletimin e Formularit të Vlerësimit të Ndkimit Rregullativ

1. Faza fillestare për VNR	Kush e ka iniciuar VNR-në?
	<p>a. një departament në Ministri</p> <p>b. Plani i Strategjisë Ligjore të Qeverisë (“Ky ligj duhet hartuar”)</p> <p>c. Të tjera</p> <p>Shembull:</p> <p>MTI – Departamenti i Zhvillimit të Sektorit Privat: “Hartoni një ligj për mbështetje ndaj NVM-ve”</p>
2. Analiza e Fushës Rregullative:	Është fusha ku mund të jetë i nevojshëm rregullimi
a. Analiza e Fushës Rregullatore:	<p>Shembull:</p> <p>Mbështetja e NVM-ve</p>
b. Analiza e problemit: <i>aa. Situata aktuale</i> <i>bb. Situata Aktuale Ligjore</i>	<p>Shembull:</p> <p>Mungon investimi kapital për NVM-të dhe këto nuk kanë kolaterale për kredi</p> <p>Shembull:</p> <p>Nuk ka Bazë Ligjore për një Skemë të Garantimit të Kredisë, por: Korniza Kushtetuese për Qeverisjen e Përkohshme (UNMIK/REG/2001/9), Ligji mbi Menaxhimin Publik të Financave dhe Kontabilitetit (UNMIK/REG/2003/2) dhe Acquis Communautaire- Traktati i KE-së 87-89</p>
c. Analiza e sistemit:	Ndërvarësítë me sferat e tjera, p.sh. Shoqëria Civile, Sistemi Social, Sistemi Ligjor, Administrata
Ndërvarësítë	<p>Shembull:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skema për Garantimin e Kredisë dhe Buxheti i Konsoliduar i Kosovës i kufizuar; - Skema për Garantimin e Kredisë dhe “Kultura e Mospagim”, për shkak të Garantimit të Qeverisë
d. Analiza e qëllimeve që do të arrihen	<p>Cilat masa mund të avancojnë arritjen e këtyre qëllimeve të përcaktuar</p> <p>Shembull:</p> <p>Mbështetja për NVM-të duke shfrytëzuar një Agjenci Financiare Qeveritare</p>

<p>3. Zhvillimi i Alternativave Rregullatore (në Pajtueshmëri me Acquis Communautaire)</p> <p><i>Alternativa Rregullative: Status Quo</i></p>	<p>Shembull: Status Quo (nuk ka rregullim, nuk bëhet asnjë) Është gjithmonë Alternativa e parë Rregullatore</p>
<p><i>Alternativa Rregullative:</i></p>	<p>Mbështetje për NVM-të duke shfrytëzuar skemat e garancisë së kredive</p>
<p><i>Alternativa Rregullaivre:</i></p>	<p>Mbështetje për NVM-të duke shfrytëzuar përfitimet nga taksat</p>
<p><i>Alternativa Rregullative:</i></p>	<p>Mbështetje për NVM-të duke shfrytëzuar një ligj Shtetëror të Ndihmës në Pajtim me Acquis Communautaire</p>
<p>4. Zhvillimi i Skenarëve të Mundshëm (Në lidhje me Fushën Rregullative):</p>	
<p>a. <i>Skenari: Status Quo</i></p>	<p>Shembull: “Çfarë ndodh nëse nuk ka ndryshim në situatën aktuale?(Mungesë e kapitalit të investimit për NVM-të dhe nuk ka kredit kolaterale)”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nuk ka zhvillim ekonomik - Papunësi - “Mbijetesë e më të fortit” do të mbijetojnë vetëm NVM-të më të forta
<p>b. <i>Skenari: I Përmirësimi i status quo-së</i></p>	<p>NVM-të kanë nevoje për më pak kredi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Më shumë zhvillim ekonomik - Më shumë punësim - Më pak: “Mbijetesë e më të fortit”
<p>c. <i>Skenari: Përkeqësimi i status quo-së</i></p>	<p>NVM-të kanë nevoje për më shumë kredi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Më pak zhvillim ekonomik - Më pak punësim - Më shumë: “Mbijetesë e më të fortit”
<p>5. Përzgjedhja dhe përgatitja e instrumenteve të përshtatshme (për vlerësimin e Alternativave Rregullative të përmendura në Nr. 3):</p>	
<p>a. Diskutimi i ekspertëve dhe personave të cilëve iu adresohet norma juridike:</p>	<p>Personat të cilëve iu adresohet norma juridike ndikohen nga ky Draft (kini parasysh që është ligj i shpallur)</p>
<p><i>Emri i Ekspertëve:</i></p>	
<p><i>Emri i personave të cilëve iu adresohet norma juridike:</i></p>	
<p><i>Data e diskutimit:</i></p>	

<p>b. Përllogaritja e efektivitetit të kostove (i domosdoshëm për Alternativat Rregullative) (Tregon vlerën e Alternativave Rregullative në një shkallë nga 1 në 5 – 1- shkëlqyer dhe 5- bazike dhe përllogaritja e kostove në shuma në Euro)</p>	<p>Përllogaritja e efektivitetit të kostove është përshkrim i vlerës së Alternativës Rregullative dhe vlerësimit të kostove për të arritur qëllimin, duke përdorur Alternativën Rregullative</p>
Shembull	
<p>aa. <i>Alternativa Rregullative:</i> Status Quo Efektiviteti: 5 Përllogaritja e Kostove: 0</p>	
<p>bb. <i>Alternativa Rregullaivre:</i> Mbështetja për NVM-të Duke përdorur Skemat e Garantimit të Kredive Efektiviteti: 5 Përllogaritja e Kostove: 0</p>	<p>Kjo Alternativë Rregullatoive nuk është në pajtueshmëri me ligjin e Aplikueshmër në Kosovë: Seksioni 44.2 (Ligji mbi Menaxhimin Publik të Financave dhe Kontabilitetit -UNMIK/ REG/2003/17): “Qeverisë nuk i lejohet të krijojë një fond prej burimeve të veta për Skemën e Garantimit të Kredive”</p>
<p>cc. <i>Alternativa Rregullative:</i> Mbështetja për NVM-të Duke përdorur përfitimet nga taksat Efektiviteti: 3 Përllogaritja e Kostove: 50</p>	
<p>dd. <i>Alternativa Rregullative:</i> Mbështetja për NVM-të Duke përdorur Ligjin e Ndihmës Shtetërore, në pajtueshmëri me Acquis Communautaire Efektiviteti: 1 Përllogaritja e Kostove: 35</p>	
<p>6. Rezultati pas Grupit Punues Ministror: Draft Ligji.....</p>	<p>Shembull: Draft Ligji mbi Ndihmën Shtetërore</p>

ANNEX 1

Regulatory Impact Assessment

I. What is RIA?

RIA is a procedure for recognizing and carrying out a comparative evaluation of the impact of regulations that are either planned, or that have already entered into force. RIA is designed to

- a. promote export-aided development of alternative regulations and a comparative assessment of their impact
- b. examine drafted legislation in accordance with defined criteria such as cost-effectiveness and transparency
- c. allow an ongoing or a restricted point-in-time evaluation of the tangible impacts of regulations that have entered into force (probationary testing)

II. Where to apply?

Three RIA modules have been derived from the requirements specific to differing stages of the legislative process:

- a. Prospective RIA (pRIA) is a future-oriented impact assessment procedure based on alternative regulations.
- b. Concurrent RIA (cRIA) is a future-oriented procedure based on drafted legislation.
- c. Retrospective RIA (rRIA) is a backward-looking procedure based on a legal provision that has already entered into force

These three modules can be used as a continuous, uninterrupted procedure or applied individually.

Form of Regulatory Impact Assessment (RIA)		
1. Initial phase for the RIA:		
	a. From a department in the Ministry:	Name of the department:
	Others: Government Legal Strategy Plan dated:	
	Others:	
2. Analysis of the Regulatory Area:		
a. description of the Regulatory Area		
b. analysis of the problem:	aa. current situation:	
	bb. current Legal Situation:	
c. Analysis of the system	Interdependencies	
d. analysis of goals to be achieved	measures: or, no measures identified	
3. Development of Regulatory Alternatives (In Compliance with the Acquis Communautaire):		
Regulatory Alternative: Status Quo		
Regulatory Alternative:		
Regulatory Alternative:		
Regulatory Alternative		
4. Development of Possible Scenarios (Regarding Regulatory Area):		
a.	Scenario:	<i>Status Quo</i>
b.	Scenario:	Improvement of the status quo
c.	Scenario:	Impairment of the status quo
5. Selection and preparation of appropriate instruments:		
a.	Experts and norm-addressees discussion:	
Name of the Experts:		

Name of the Norm-addressees:
Date:
b. Cost-effectiveness estimation (necessary for all Regulatory Alternatives):
Indicate the value of the Regulatory Alternative on a scale of 1 to 5: (1- excellent and 5- basic and the cost-estimation with an amount in Euro)
aa. Regulatory Alternative: Status Quo: Effectiveness: Cost-Estimation
bb. Regulatory Alternative: Effectiveness: Cost-Estimation:
cc. Regulatory Alternative: Effectiveness: Cost-Estimation
6. Result of the Ministerial Working Group:
Draft Law.....
Name Surname Director of the Legal Office, Ministry.....

Notes on completing the Regulatory Impact Assessment Form

1. Initiative phase for the RIA	Who initiated the RIA?
	<p>a. a department in the Ministry b. the Government Legal Strategy Plan (“this Law is to draft”) c. other</p> <p>Example: MTI – Department Private Sector Development:” Draft a law to support SMEs”</p>
2. Analysis of the Regulatory Area: a. description of the Regulatory Area: b. analysis of the problem: cc. <i>current situation</i> dd. <i>current legal situation</i>	Is the area where a regulation might be necessary <p>Example: Support for SMEs</p> <p>Example: There is a lack of investment capital for SMEs and the SMEs don't have collaterals for credits</p> <p>Example: No legal basis for a Credit Guarantee Scheme for SMEs: Constitutional Framework For Provisional Self-Government (UNMIK/REG/2001/9), Law On Public Financial Management And Accountability (UNMIK/REG/2003/17) and the Acquis Communautaire EC Treaty Article 87-89</p>
c. analysis of the system:	Interdependencies to other areas, e.g. Civil Society, Social System, Legal System
Interdependencies	Example: <ul style="list-style-type: none"> - Credit Guarantee Scheme and limited Consolidated Kosovo Budget - Credit Guarantee Scheme and “Non-Pay-Back-Willingness” because of the “Government Guarantee”
d. analysis of goals to be achieved	Which measures might advance the attainment of these defined goals <p>Example: Support for SMEs by using a Financial Government Agency</p>
3. Development of Regulatory Alternatives	

(In Compliance with the Acquis Communautaire)	Example:
Regulatory Alternative: Status Quo	Status Quo (No Regulation-doing nothing) is always the first Regulatory Alternative
<i>Regulatory Alternative:</i>	Support for SMEs by using Credit Guarantee Schemes
<i>Regulatory Alternative:</i>	Support for SMEs by using Tax Benefits
<i>Regulatory Alternative:</i>	Support for SMEs by using a State Aid Law in Compliance with the Acquis Communautaire
4. Development of possible Scenarios (Regarding the Regulatory Area)	Example: What happens if there is no change in the current situation? (Lack of investment capital for SMEs and no collateral for credits) - No economic development - Unemployment - “Survival of the fittest” (Only the Strongest SME will survive)
<i>d. Scenario: Improvement of the Status Quo</i>	The SMEs need less credits - More economic development - More employment - Less “Survival of the fittest”
<i>e. Scenario: Deterioration of the Status Quo</i>	The SMEs need more credits - Less economic development - Less employment - More “Survival of the fittest”
5. Selection and preparation of appropriate Instruments (For the assessment of the Regulatory Alternatives mentioned in No.3)	
a. Experts and norm-addressees discussion:	Norm-addressees are person affected by this Draft (have in mind it is a promulgated law)
<i>Name of the Experts:</i>	
<i>Name of the norm-addressees:</i>	
<i>Date of discussion:</i>	

<p><i>b. Cost-effectiveness estimation</i> (Necessary for all Regulatory Alternatives)</p> <p>Indicate the value of the Regulatory Alternative on a scale of 1 to 5 1- excellent and 5-poor and the cost-Estimation with an amount in Euro</p>	<p>Cost-effectiveness estimation is a description of the value of the Regulatory Alternative and the cost-estimation to achieve the goal by using this Regulatory Alternative</p>
Example:	
<p><i>ee. Regulatory Alternative:</i> Status Quo</p> <p>Effectiveness: 5 Cost-Estimation: 0</p>	
<p><i>ff. Regulatory Alternative:</i> Support for SMEs by using Credit Guarantee Schemes</p> <p>Effectiveness: 5 Cost-Estimation: 0</p>	<p>This Regulatory Alternative is not in compliance with the applicable Kosovo Law: Section 44.2 (Law On Public Financial Management and Accountability-UNMIK/REG/2003/17): “The Government is not allowed to establish a fund from its own sources for the Credit Guarantee Scheme”</p>
<p><i>gg. Regulatory Alternative:</i> Support for SMEs by using tax benefits</p> <p>Effectiveness: 3 Cost-Estimation: 50</p>	
<p><i>hh. Regulatory Alternative:</i> Support for SMEs by using a State Aid Law in Compliance with the Acquis Communautaire</p> <p>Effectiveness: 1 Cost-Estimation: 35</p>	
<p>6. Result of the Ministerial Working Group:</p> <p>Draft Law.....</p>	<p>Example:</p> <p>Draft Law On State Aid</p>

PRILOG 1

Procene regulativnog uticaja

I. Šta je PRU?

PRU je procedura poznavanja i sprovodjena uporedne procene regulativnog uticaja koje ili su planirane ili stupile na snagu. PRU je izradjeno da:

- a. promoviše razvoj regulativnih uticaja pomognutih od uvoza i uporednu procenu njihovog uticaja.
- b. ekzaminira izradjeno zakonodavstvo u skladu sa utvrđenim kriterijumima, kao što su učinkovitost troškova i transparentnost.
- c. dozvoli stalnu ili ograničenu procenu u vremenskom pogledu, o opipljivim uticajima pravilnika koji su stupili na snagu (probni test)

II Gde treba biti primenjen?

Na osnovu kriterijuma promenljivih stadija zakonodavnog procesa, razvijena su tri modula PRU-a:

- a) Sledеča PRU(sPRU) je procedura regulativnog uticaja orijentisana ka budučnosti, bazirano na alternativnim pravilnicima.
- b) Zajednička postostoječa PRU(SPRU) je procedura orijentisana ka budučnosti, bazirano na izradjeno zakonodavstvo, i
- c) Retrospektivna PRU(rPRU) je procedura sa pogledom u prošlosti i bazira se na neku zakonsku odredbu koja je već stupila na snagu.

Ova tri modula mogu se upotrebiti kao stalne, neprekidne procedure ili se mogu primeniti pojedinačno.

Procena regulativnog uticaja (PRU)

1. Početna faza za PRU:

	a. Sa jednog departama na Ministarstvo :	Naziv departmana u Ministarstvo:
	Ostalo: Vladin program Zakonodavne strategij dana:	
	Ostalo	

2. Analiza regulativne oblasti:

a. Opis Regulativne oblasti

b. Analiza problema:

aa. Aktuelna situacija:

bb. Aktulana zakonodava situacija:

c. Analiza sistema

Medjuzavisnosti:

d. Analiza ciljeva koji će se postići

Mere: (ili, nema identifikovanih mera)

3. Razvoj Regulativnih Alternativa (u skladu sa *Acquis Communautaire*):

Regulativna Alternativa: *Status Quo*

Regulativna Alternativa:

Regulativna Alternativa:

Regulativna Alternativa:

4. Odvijanje mogućih scenarija (U vezi Regulativne oblasti):

a.	Scenarij:	<i>Status Quo</i>
----	-----------	-------------------

b.	Scenarij:	Poboljšanje <i>status quo-a</i>
----	-----------	---------------------------------

c.	Scenarij:	Pogoršanje <i>status quo-a</i>
----	-----------	--------------------------------

5. Izabranje i pripremanje prikladnih instrumenata:

a.	Diskutisija i eksperata i lica kojima se upučuje pravna norma:
----	--

Ime eksperta:

Imena lica kojima se upučuje prvana norma:

Datum diskusije:

b. Izračunavanje učinkovitosti troškova (neophodno za Regulativne Alternative)

Prikazuje vrednost Regulativnih alternativa u rasponu od 1 do 5:

(1- odličan i 5- osnovno i izračunavanje troškova prema iznosima u Evrima)

aa. Regulativna Alternativa : *Status Quo*

Učinkovitost: 5

Izračunavanje troškova: 0

bb. Regulativna Alternativa :

Učinkovitost:

Izračunavanje troškova:

cc. Regulativna Alternativa :

Učinkovitost:

Izračunavanje troškova:

6. Rezultat nakon Ministarske Radne grupe:

Nacrt zakona.....

Ime prezime
Direktor Zakondovane Kancelarije, Ministrija.....

Podaci za kompletiranje Obrasca Procene Regulativnog uticaja

1. Početna faza za PsRU	Ko je inicirao PRU? a. Sa jednog departmmana u Ministarstvo c. Plan vlade o zakonodavnoj strategiji ("Ovaj zakon treba izraditi") c. Ostalo Primer: MTI – Departma za razvoj privatnog sektora : "Izradite zakon o podršci prema SMP-ima"
2. Analiza Regulativne oblasti	Oblast gde možebiti potreno regulisanje i
a. Analiza Regulativne oblasti:	Primer : Podrška MSP-a
b. Analiza problema: <i>ee. Aktualna situacija</i> <i>ff. Aktualna Zakonodavna Situacija</i>	Primer: Nedostaje kapitalno investiranje za MSP i one nemaju kolaterale za kredite Primer: Nema zakonsko osnove za gemu garantovanja kredita ali: Ustavni okvir za privremenu samoupravu (UNMIK/REG/2001/9), Zakon o javnom upravljanju finansijama i računovodstvo (UNMIK/REG/2003/2) i Acquis Communautaire- Sporazum SE-së 87-89
c. Analiza sistema:	Medjuzavisnosti u drugim oblastiman.pr. Civilno društvo, Socijalni sistem, zakonodavni sistem, Administracija
Međuzavisnosti	Primer: - Šema za Garantovanje Kredita i Konsolidovani budžet Kosova, ogramičen - Šema za Garantovanje Kredita i "Kultura ne plaćanja", zbog Garantovanje Vlade
d. Analiza ciljeva koji će se ostvariti	Koje mere mogu unaprediti ovih utrdjenih ciljeva Primer: Podrška SMP-ima korišćenje neke Vladine finansijske agencije

<p>3. Razvoj regulativnih alternativa (u skladu sa Acquis Communautaire)</p> <p><i>Rregulativna Alternativa : Status Quo</i></p>	<p>Primer: Status Quo (nema regulisnja, ne čini se ništa) Uvek je prva Regulativna Alternativa</p>
<p><i>Rregulativna Alternativa :</i></p>	<p>Podrška MSP-ima korišćenjem šema garantovanja kredita</p>
<p><i>Rregulativna Alternativa :</i></p>	<p>Podrška SMP-ima korišćenjem dobiti od taksi</p>
<p><i>Rregulativna Alternativa :</i></p>	<p>Podrška MSP-ima korišćenjem nekog državnog zakona o pomoći u skladu sa Acquis Communautaire</p>
<p>4. Razvoj mogućnih scenarija (u vezi sa regulativnom oblašču):</p>	
<p>a. <i>Scenariji: Status Quo</i></p>	<p>Primer: “Šta se dogadja ako bude izmene u Aktuelnoj situaciji?(Nedostak kapitala za investiranje za SMP-e i nema kolateralnih kredita)”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nema ekonomskog razvoja - Nezaposlenost - “Preživljavanje jačeg” preživeće samo Najača SMP
<p>f. <i>Scenarij: Poboljšanje status quo-a</i></p>	<p>SMP imaku potrebu za manjekredita-</p> <ul style="list-style-type: none"> - veši ekonomski razvoj - Veće zapošljavanje - manje: “Preživljavanje jačeg ”
<p>g. <i>Scenarij: Pogoršanje status quo-a</i></p>	<p>SMP-imaju potrebu za više kredita</p> <ul style="list-style-type: none"> - manje ekonoskog razvoja - Manjeg zapošljavanja - Više: “Preživljavanje jačeg”
<p>5. Izbor i priprema instrumenata prikladnih (za procenu Rregulativnih Alternativa pomenutih u br.3)</p> <p>c. Diskusija eksperata i lica na koje se odnose pravna norma:</p>	<p>Licima kojima se upučuje pravna norma norma iz ovog Drafta (imajte u vidu da je to proglašen zakon)</p>
<p><i>Ime eksperta:</i></p>	
<p><i>Ime lica na koje se odnosi pravna norma:</i></p>	
<p><i>Datum diskutovanja:</i></p>	

<p>b. Obračun učinkovitosti troškova (neophodan za Rregulativne Alternative) (Pokazuje vrednost regulativne alternative U jednom rasponu od 1 do 5 1- odličan i 5- osnovan i obračan troškova irnos u Eurima)</p>	<p>Obračun učinkovitosti troškova je opis vrednost Regulativne Alternative i procene troškova za ostavirvanje cilja, upotrebljavajući Regulativnu Alternativu</p>
Primer	
<p>ii. <i>Rregulativna Alternativa</i> Status Quo Učinkovitost: 5 Obračun troškova: 0</p>	
<p>jj. <i>Rregullativna Alternativa:</i> Podrška malim i srednjim preduzećima koristeći šeme za garantovanje kredita Učinkovitost: 5 Obračun troškova: 0</p>	<p>Ova alternativna regulativa nije u skladu sa primenjivim zakonom na Kosovu : Odeljak 44.2 (zakon o javnom menadžiranju finasija i računovodjstva -UNMIK/ PRAV/2003/17): “Vladi nije dozvoljno da stvori fon iz svojih izvora za Šemu e garantovanja kredita”</p>
<p><i>Rregulativna Alternativa</i> Podrška malim i srednjim preduzećima koristeći profit iz taksi Učinkovitost: 5 Obračun troškova: 0</p>	
<p>kk. <i>Alternativa Rregullative:</i> Mbështetja për NVM-të Duke përdorur Ligjin e Ndihmës Shtetërore, në pajtueshmëri me Acquis Communautaire Efektiviteti: 1 Përllogaritja e Kostove: 35</p>	
<p>6. Rezultat posle ministarstke radhe grupe:</p> <p>NACRT ZAKONA</p>	<p>Primer:</p> <p>Nacrt zakona o državnoj pomoći</p>

