



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Br. 13/14

Datum: 15.11.2017.

Na osnovu člana 92. stav 4 i člana 93. stav 4 Ustava Republike Kosovo, na osnovu člana 4. Pravilnika br. 02/2011 o oblastima administrativne odgovornosti Kancelarije premijera i ministarstava, izmenjenog i dopunjenog Pravilnikom br. 07/2011, Pravilnikom br. 14/2017 i Pravilnikom br. 15/2017 kao i člana 19. Poslovnika o radu Vlade Republike Kosovo br. 09/2011, Vlada Republike Kosovo, je na sednici održanoj 15. novembra 2017. donela sledeću:

ODLUKU

1. Usvaja se koncept dokument o suspendovanju i udaljavanju sa dužnosti javnih službenika.
2. Zadužuju se Ministarstvo pravde i druge nadležne institucije za sprovođenje ove Odluke, a u skladu sa Poslovníkom o radu Vlade Republike Kosovo.
3. Odluka stupa na snagu danom potpisivanja.

Ramush HARADINAJ

Premijer Republike Kosovo

Dostaviti:

- Zamenicima premijera;
- Svim ministarstvima (ministrima);
- Generalnom sekretaru KP-a;
- Arhivi Vlade.



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria-Vlada-Government

Ministria e Drejtësisë - Ministarstvo Pravde - Ministry of Justice

**KONCEPT - DOKUMENAT ZA SUSPENZIJU I RAZREŠENJE JAVNIH
SLUŽBENIKA SA RADNOG ODNOSA**

Poglavlje 1: Uvod

Koncept - dokumenat koji se odnosi na suspenziju ili razrešenje javnih službenika sa dužnosti, koji su optuženi ili osuđeni za krivično delo - korupcija, je deo godišnjeg plana rade Vlade za 2017 godinu, deo Ministarstva pravde i deo dijaloga visokog nivoa Kosovo - EU o ključnim prioritetima, Agenda za evropske reforme - (ERA), i stoga je ovo povezano sa Nacionalnim programom za implementaciju SSP (*Nacionalni plan za implementaciju Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju za 2017 godinu*), u kojoj se pominje izrada Koncept - dokumenta o izmeni zakonodavstva na snazi kako bi se osigurala obavezna suspenzija i / ili prinudno razrešenje javnih službenika, optuženih i osuđenih za korupciju.

Ovo pitanje je prioritet jer se poklapa sa ciljevima Vlade, vladavinom prava i pravne države kao jedan od strateških prioriteta Vlade za 2017 godinu, kao jedan od najvećih izazova za Kosovo je sektor vladavine prava sa nizom pitanja kao što su sudska nezavisnost, korupcija itd.

Za neposredne i srednjoročne prioritete u ovoj oblasti, Kosovo treba da se fokusira na: 1. Razmatranje i usvajanje zakona uspostavljanjem obavezne suspenzije i / ili razrešenje javnih službenika, optuženih i osuđenih za korupciju.

Takođe, ovo pitanje je povezana i sa kriterijumima, odnosno pokazateljima utvrđenih za Proces reforme javne uprave (RJU), što je preduslov i posvećenost institucija za prijem sredstava iz Evropske unije, proces u kojem su uključeni MEI, MJU, MP, TSK, SSK i drugih.

Zbog toga, realizacija prioritetnih akcija će pomoći implementaciji SSP-a i napredak Kosova na putu ka evropskim integracijama.

Poglavlje 2: Opis i definisanje glavnog pitanja / problema

Trenutno, nemamo konsolidovanu politiku vezanu za suspenziju javnih službenika koji su uključeni u koruptivnim prekršajima i zloupotrebu službenog položaja ili ovlašćenja. Nepostojanje konkretne pravne osnove prouzrokuje takvu situaciju u kojoj javni službenici protiv kojih je podignuta optužnica ili koji su osuđeni za zloupotrebu službenog položaja ili službenih ovlašćenja i dalje vrše svoje javne funkcije. Tako da, vršenje funkcije ovih službenika se smatra nezakonitim od strane javnosti i stvara se osećaj pravne nesigurnosti. Ovo utiče na gubitak poverenja javnosti u institucijama i na obeshrabrivanje izveštavanja o korupciji.

Takođe su identifikovani slučajevi u kojima javni službenici optuženi ili osuđeni, osim što nastavljaju obavljati dužnost, oni dobijaju i visoke pozicije.

Problem sam po sebi je nastavak vršenja funkcije javnog službenika nakon donošenja pravosnažne odluke kojom se proglašava krivim, fenomen koji u praksi nije neuobičajen.

Aktuelna politika

Naš Krivični zakonik ima posebno poglavlje, posvećena službenoj korupciji i krivičnim delima protiv službene dužnosti (poglavlje XXXIV).

Međutim, sankcionisanje počilaca krivičnih dela inkriminisanih u ovom poglavlju Krivičnog zakonika predviđeno je samo nakon pravosnažne odluke suda, kojim su oni proglašeni krivim. Istražni ali i sudski postupci se mogu produžavati za duži vremenski period, tako da isti službenici koji su optuženi za zloupotrebu položaja nastavljaju da obavljaju svoje funkcije. Uprkos činjenici da je Krivični zakonik Republike Kosova posvetio poseban značaj koruptivnim prekršajima, nije predviđen jedan mehanizam koji bi omogućio da u trenutku podnošenja zahteva protiv javnog službenika za koruptivna krivična dela, da bude sprečen za obavljanje funkcije, za koju je optužen da je zloupotrebio.

Zakon o civilnim službenicima predviđa "preventivnu suspenziju" za civilne službenike protiv kojih je pokrenut krivični postupak za izvršenje krivičnog dela tokom vršenja njihovih funkcija; koji se drže u pritvoru do suđenja; kada prisustvo civilnog službenika u kancelariji može ometati istrage (Zakon br. 03 / L-149 o civilnoj službi Republike Kosova, član 69, stav 1). S druge strane, ovaj zakon predviđa kategorije javnih službenika koji nisu deo civilne službe, a na koje se ne primenjuje status civilnih službenika (član 4). Preciznije, predviđeno je da izabrani službenici na izabranim položajima u institucijama javne uprave i službenici koji su imenovani od strane izabranih službenika u određenim položajima ("javni funkcioneri") nisu civilni službenici (član 4, stav 2). Dakle, Zakon o civilnoj službi se ne odnosi na javne službenike i kao takav niti "preventivna suspenzija" predviđena ovim zakonom ne odnosi se na ovu kategoriju.

Zakon o radu takođe predviđa "privremeni otkaz sa radnog odnosa" za zaposlenog protiv kome je pokrenut krivični postupak zbog osnovane sumnje da je počinio krivično delo, i protiv zaposlenog koji se nalazi u pritvoru (Zakon br. 03 / L- 212, o Radu, član 73 stav 1, podstav 1 i 2). Ovaj zakon se primenjuje na zaposlene i poslodavce u javnoj i privatnoj službi na Kosovu i kao takav ne uključuje javne službenike. Međutim, imajući u vidu da je institut za suspenziju koji je u ovom zakonu normiran kao "privremeni otkaz sa radnog odnosa" predviđen je i za zaposlenima u javnoj i privatnoj službi, a kako je gore pomenuto i kod civilnih službenika, postoji velika potreba za normiranje suspenzije za javne službenike koji vrše funkcije od velikog značaja koje u slučaju zloupotrebe mogu dovesti do kršenja pravnog poretka zemlje.

Da bi se garantovala efikasnost i profesionalnost u obavljanju javnih funkcija, važno je osigurati da javni službenici savjesno primenjuju svoje funkcije, ne koristeći dužnost u svoju korist ili u korist drugih lica, ili da prouzrokuju štetu za druga lica.

Zakoni i podzakonski aktovi

Zakon o civilnoj službi

Zakon Br. 03 / L-149 o civilnoj službi Republike Kosovo, u članu 69 predviđa "preventivnu suspenziju" za civilne službenike u slučaju pokretanja krivičnog postupka protiv njih zbog izvršenja krivičnog dela tokom obavljanja svojih funkcija; u slučaju hapšenja i čekanja za suđenje; ili kada

prisustvo civilnog službenika u kancelariji može sprečiti istragu (stav 1). Međutim, ovaj zakon taksativno predviđa kategorije zaposlenih u javnom sektoru koji nisu deo Civilne službe i nad kojima ne primenjuje status civilnih službenika. U tom smislu, člana 4 stav 2 predviđa da izabrani službenici u izabranim pozicijama u institucijama javne uprave i službenici imenovanih od strane izabranih službenika u pojedinim pozicijama ("javni funkcioneri") nisu civilni službenici. Tako ispada da iako preventivna suspenzija / suspenzija, predviđa se kao mera u Zakonu o civilnoj službi, i ta mera ne odnosi se na javne službenike koji nisu deo civilne službe.

Krivični zakonik

Krivični zakonik Republike Kosova predviđa dela službene korupcije i krivična dela protiv službene dužnosti, kao što su: *zloupotreba službenog položaja ili službenog ovlašćenja (član 422); Zloupotreba službene informacije (član 423); Sukob interesa (član 424); Pronevera tokom obavljanja dužnosti (član 425); Prevara tokom obavljanja dužnosti (član 426); Uzimanje mita (član 428); Zloupotreba uticaja (član 431), i tako dalje, navedene u poglavlju XXXIV tog Zakonika. Sankcije predviđene protiv takvih krivičnih dela kao što je poznato se primenjuju tek nakon što je odluka od strane suda postane pravosnažna, i ne predviđaju se mere suspenzije od trenutka podizanja optužnice protiv civilnog službenika. Krivični zakonik kao dodatnu kaznu predviđa *zabranu vršenja funkcija u javnoj upravi ili javnu službu (član 65) i zabranu vršenja profesije, delatnosti ili dužnosti (član 66),* koja se odnose na sankcije izrečene protiv službenog lica, u našem slučaju ako je zloupotrebio službeni položaj. Ove kazne budu izrečene pravosnažnom odlukom suda, a ne od podizanja optužnice protiv službenog lica.*

Zakon o izvršenju krivičnih sankcija

Ovaj zakon, u članovima 167 i 168 predviđa izvršenje gore navedenih dodatnih kazni predviđenih Krivičnim zakonikom (čl. 65 i 66), gdje se predviđa da kada sud donosi odluku o izricanju dodatne kazne za počinitelja, on odmah šalje presudu i sve informacije koje je poseduje institucija odgovorna za izvršenje ove dodatne kazne.

Trenutni troškovi

Kategorija troškova	Faktički troškovi u prethodnoj godini	Budžet ove godine	SOR za narednu godinu
Budžet Ministarstva: (označite svaku vrstu troškova)			
Ostali budžeti: (označite svaku vrstu troškova)			
Finansiranje od donatora			
Direktni rashodi od strane Ministarstva finansija			

Dodatna procena aktuelne politike

Iskustvo u drugim državama

Postoje različite prakse u članicama EU o tome kako je regulisano prekid vršenja funkcije javnih službenika, kao posledica optužnice/kazne za dela korupcije i zloupotrebe službenog položaja.

Austrija

Prestanak radnog odnosa u Austriji određuje se zakonskom snagom u slučaju pravosnažne kazne kako slijedi: (krivično delo počinjeno namerno)

1. Kazna za više od godinu dana, u slučaju uslovne osude;
2. Kazna za više od šest meseci, bezuslovna;
3. Kazna ili deo kazne koja se odnosi na krivična djela koja se odnose na zloupotrebu položaja.

Belgija

U Belgiji postupak za razrešenje osuđenih javnih funkcionera sastoji se kako sledi:

Ako je neko lice (uključujući i javne službenike) je osuđen od strane jednog krivičnog suda od 10 do 15 godina zatvora, sud ima obavezu da proglasi da ovo lice gubi svoje građansko pravo da bude javni službenik.

Ako je kazna između 5 i 10 godina, krivični sud može (ne mora) doneti odluku da osuđeni izgubi pravo da bude javni službenik za 10 ili 20 godina.

Ne-krivični sudovi i tribunali (prvog stepena) mogu narediti razrešenje javnog službenika, ako je ovo predviđeno krivičnim zakonom u vezi sa određenim krivičnim delom. Ovo je takođe predviđeno u slučajevima korupcije / podmićivanja javnih službenika.

Dakle, u ovim slučajevima on će biti razriješen kada bude osuđen pravosnažnom odlukom, bez daljnjih (upravnih) postupaka.

U praksi, čak iu preliminarnoj fazi, tužilac će obavestiti odgovarajuću hijerarhiju javnih službi da sudija / tužilac istražuje krivično delo koje uključuje jednog od njihovih službenika. Nadređeni mogu pokrenuti disciplinski postupak i da preduzmu privremene mere (lice može biti suspendovan).

Bugarska

U Bugarskoj, rešenje se poklapa sa onom iz Nemačke, ali postoje neke varijacije.

1. Ako jedan civilni službenik je osuđen za krivično delo vezano sa njegovim javnim dužnostima, on je razrešen sa funkcije. Zabrana osuđenog lica od nastavka njegovog vršenja dužnosti obično je dodatna kazna za period koji ne može biti duži od trajanja glavne kazne (uglavnom zatvora) duže od 3 godine. Javni uredi u kojima je njemu zabranjeno da radi mogu se odrediti sudskom odlukom. U takvom slučaju (kako se obično dešava) službenik se smatra razrešenim od dana stupanja na snagu odluke i nema potrebe za bilo kojom drugom akcijom u tom pogledu. Međutim, ako iz izvesnog razloga dodatna kazna nije izrečena, poslodavac je ovlašćen i obavezan da odmah zaposlenima prekine ugovor o radu, pozivajući se na činjenicu neusklađenosti statusa "osuđenog" sa zahtevima kancelarije. S obzirom na to da neslaganje dešava u trenutku kada je sudska odluka postala izvršna, javni službenik ne može vršiti svoje javne dužnosti čak i ako još nije formalno odbačen. Pravni spor se može razviti samo o uslovima otkaza - da li su plate i socijalna davanja pravilno plaćeni, da li postoji neki problem sa postupkom razrešenja, itd.

2. Ako je državni službenik počinio zločin i još nije osuđen, može mu biti zabranjeno vršenje dužnosti kao mera u krivičnom postupku do pravosnažne odluke suda. U međuvremenu, uprkos činjenici da li je ova mera preduzeta ili ne, institucija može razrešiti pomenuti službenik na osnovu dokaza do sada prikupljenim (ako je, na primer, oni su dovoljni da dođe do zaključka disciplinskih prekršaja). Sada, postoje neka pitanja koja mogu da izazovu zabunu - postoji mogućnost da administrativno razrešenje postaje nezakonito ako se obavezni postupci nisu poštovani u potpunosti. U takvom slučaju može imati postupak za žalbu pred radnim sudom i sud će odlučiti nezavisno od krivičnog postupka, ako je još u toku.

Hrvatska i Holandija

Hrvatska i Holandija uglavnom primenjuju više od dvije procedure vezane sa razrešenjem službenih lica. Jedna je krivična a druga je građanska (radni sporovi). Dakle, po ovom pitanju ne postoji automatska primena krivične odluke i "isto pitanje će biti dvostruko razmatrano od pravosuđe", što znači jednom pred krivičnim sudom, a zatim pred civilnim ili upravnom sudu.

Češka Republika

Zakonodavstvo Republike Češke pod uslovom izuzeće iz službe kao rezultat krivičnog gonjenja ili određivanja mere pritvora, kako sledi:

(1) Državni službenik će biti otpušten sa dužnosti na osnovu jedne rezolucije kojom se pokreće krivično gonjenje za namerno krivično delo ili krivično delo protiv javnog reda izvršenog iz nehata do završetka krivičnog gonjenja. Državni službenik će biti otpušten sa dužnosti ako bude pritvoren sve dok se isti drži u pritvoru. U tom smislu, organ koji je uključen u krivični postupak će odmah obavestiti organ državne službe.

(2) Od dana otpuštanja sa službe, državni radnik ima pravo na isplatu u iznosu od 50% njegove mesečne zarade, ali ne manje od iznosa minimalne zarade po pravnom aktu; ovaj deo zarade će se povećati za 10% za svakog podređenog državnog službenika, ali ne više od 80% njegove mesečne plate. Podređeni podrazumeva lice kojoj je poslodavac dužan da mu osigurava sredstva za život. Smanjeni iznos plate će se vratiti javnom službeniku u slučaju prestanka istrage ili ako se pravosnažnom odlukom nije proglašen krivim.

Neke profesije u Češkoj Republici imaju svoje uslove nekompatibilnosti u vezi sa vršenjem javnih funkcija. Stoga, za javne tužioce između ostalog su predviđene odredbe da oni nemaju saglasnost na vršenje funkcije ako su osuđeni pravosnažnom presudom za krivično delo, a takva kazna ne predviđa zabranu vršenja funkcije javnog tužioca, ako priroda krivičnog dela za koju su osuđeni ima nedoumicu na njegovu vjerodostojnost za nastavak vršenja njegove funkcije. Sudije takođe imaju pravila s sličnim odredbama.

Nemačka

Sistem u Nemačkoj je prilično sličan Austriji. Zapošljavanje prestaje na osnovu zakona donošenjem konačne odluke da li je službenik osuđen na godinu dana ili više za krivično delo učinjeno namerno.

Francuska

Javni funkcioner može biti krivično gonjen u isto vreme i za istim činjenicama od strane disciplinskog organa ili upravnog suda, dok se on goni od strane krivičnog suda (za sve vrste krivičnih dela, naravno, i posebno za korupciju u okviru njegove javne pozicije). Obe procedure su nezavisne jedna od druge.

Međutim, pored "klasične", krivičnog suda krivičnih sankcija može izreći javni funkcioner "dodatne sankcije" neprihvatljivost ili zabranu da vrši javnu funkciju. Ove kazne automatski dovode do razrešenja javnog službenika, a disciplinski ili administrativni organ neće imati nikakav govor o tome. Štaviše, ove dodatne sankcije su obavezne u slučajevima korupcije, čime se javni službenik automatski bude razrešen. Zabrana obavljanja javne funkcije može biti privremena ili trajna. Ako je sankcija privremena, službenici mogu tražiti njihovu reintegraciju u javnu instituciju.

Međutim, isto pitanje se može pregledati dvaputa, samo u slučaju da krivični sud nije izrekao dodatne sankcije. Iako su ove sankcije obavezne za krivično delo korupcije, one se ne primjenjuju na druga krivična dela. U ovom slučaju, disciplinski organ ili administrativni sudija može da kažnjava lice sa razrešenjem sa funkcije.

Pošto su oba dva postupka su nezavisni jedni od drugog, disciplinski organ može izreći razrešenje čak i prije nego što krivični sud to učini. Ali u praksi čini se da u većini vremena disciplinski ili administrativni organ čeka sudsku odluku da preduzme mere ako je to potrebno. Tokom gonjenja, javni službenik u pitanju moglo ili trebalo da bude suspendovan sa svojih funkcija.

Rumunija

Zakon o statusu civilnih službenika u Rumuniji propisuje da ako je javni službenik osuđen i da ima dodatnu kaznu koja mu onemogućava da vrši javnu funkciju, njegov radni odnos prestaje da postoji. Za neke teške zločine, zakon nameće dodatne kazne. Za druga krivična dela sudija može primeniti dodatnu kaznu ako smatra da je to neophodno.

Konačna odluka u Rumuniji je dovoljna za razrešenje. Takođe, za neke javne funkcije zakonski uslov za zapošljavanje je da lice nije bio ranije osuđen.

Poglavlje 3: Ciljevi i zadaci

Cilj

Cilj ovog koncepta je povećanje napora da se obeshrabri i sprečava korupcija suspendujući službenike protiv kojih je podignuta optužnica za korupciju i zloupotrebu službenog položaja. Takođe ima za cilj sprečavanje oštećenja dokaza od strane optuženog javnog službenika, kao i podizanje imidža i poverenja u institucijama.

Zadaci

Specifični

- Stvaranje pravne osnove;
- Povećanje efikasnosti i profesionalnosti, odgovornosti javnih službenika;
- Efikasnija borba protiv korupcije

Prihvatljivi

Ovo pitanje je prioritet, jer se to poklapa sa ciljevima Vlade, vladavinom zakona i pravne države.

Realni

Uzimajući u obzir preporuke od strane različitih izveštaja cilj je ostvariv.

Oročeni

Cilj se može postići do 2018 godine.

Poglavlje 4: Opcije

Opcija 1: Opcija status quo (nijedna promena)

Neosnivanje pravne osnove omogućilo bi nastavak problema koji su već identifikovani u ovom konceptu. Sadašnja situacija se smatra nedovoljnom i stoga nije moguće uspešno boriti protiv korupcije.

Nastavak trenutnog pristupa tokom obavljanja dužnosti od strane javnih službenika koji su optuženi i osuđeni dovodi do toga da se stavlja u pitanju efikasnost, profesionalnost i ovlašćenja u državnim institucijama.

Opcija 2: Izrada novog zakona

Postojeća situacija može se promeniti usvajanjem posebnog zakona koji bi regulisao suspenziju javnih službenika optuženih za korupciju ili zloupotrebu službenog položaja ili ovlašćenja.

Svrha ove politike za suspendovanje javnih službenika jeste uspostavljanje pravne osnove kojim bi se regulisao pristup službenicima optuženim za koruptivna dela ili zloupotrebu službenog položaja ili ovlašćenja. Dalje, svrha ovog zakona je jačanje principa odgovornosti, profesionalnosti i zasluge u ovim institucijama.

Opcija 3: Dopuna Krivičnog Zakonika i Zakonika o Krivičnom Postupku

Sadašnja pravna praznina u vezi sa suspenzijom javnih službenika može biti izmenjena i dopunom/ izmenom Krivičnog Zakonika i Zakonika o Krivičnom Postupku, integrisanjem suspenzije kao privremenu meru za službena lica u smislu člana 120 Krivičnog Zakonika Republike Kosova, u kojem je definisan izraz javni zvaničnik.

Za dela za koje su predviđene ove mere koja su krivična dela korupcije ili zloupotrebe službenog položaja ili ovlašćenja, trenutak ili vreme suspenzije će biti preduzeta u skladu sa važećim zakonodavstvom na snazi kada optužnica postane pravosnažna.

Svrha izmene/dopune Krivičnog Zakonika i Zakona o Krivičnom Postupku bi bilo da suspendovanjem ovih službenika bi se sprečilo dalja zloupotreba njihovog autoriteta i istovremeno da se njima onemogućava da utiču na dokaze, što je ključni element za osiguranje uspešnog gonjenja.

Ova privremena mera koja će se odrediti Krivičnim zakonikom i Zakonikom o krivičnom postupku primenjivaće se na sve službenike koji su optuženi za navedena krivična dela, čime se njima omogućava jedinstveni tretman i pristup, bez obzira na funkciju ili zadatak koji oni mogu obavljati.

Ove odredbe bi omogućile sudovima da suspenduju javne službenike sa svoje pozicije ukoliko postoji mogućnost da oni budu kažnjeni konačnom odlukom koja će dovesti do konačnog uklanjanja sa svojih položaja ili prisustvo tih javnih službenika na radnom mestu bi moglo ugroziti istragu, zbog toga ova odredba u Krivičnom zakoniku i Zakoniku o krivičnom postupku mogla predvidjeti neophodne pravne posledice na razrešenje javnog službenika.

Prema ovoj opciji, predlog je da se ove odredbe formulišu na ovaj način, kako sledi:

Za Krivični Zakonik

U članu 65 će biti dodat treći stav, koji se odnosi naročito na korupciju:

3. Sud zabranjuje službenom licu da vrši svoju funkciju u javnoj upravi ili javnim službama za najmanje do 10 godina ako je lice osuđeno za bilo koje krivično delo iz Poglavlje XXXIV ovog zakonika.

U članu 65 će biti dodat treći stav, koji se odnosi naročito na korupciju:

3. Sud zabranjuje službenom licu da vrši svoju zanimanje, nezavisnu aktivnost, upravnu ili administrativnu dužnost od jedne (1) do (10) godine, ako je lice osuđeno za bilo koje krivično delo iz Poglavlje XXXIV ovog Zakonika.

Za Zakonika o krivičnom postupku

Član 177a

Suspenzija službenog lica sa dužnosti

1. Sud može suspendovati okrivljenog, koji je službeno lice iz svoje dužnosti, ako;

1.1 postoji osnovana sumnja da je okrivljeni počinio krivično delo, i

1.2 su ispunjeni uslovi iz člana 187 stav 1 podstav 1.2.2 ili 1.2.3 Zakonika.

2. Sud odlučuje o merama prema ovom članu uz obrazloženu odluku. Odluka mora da sadrži obrazloženje koja propisuje da su ispunjeni uslovi iz stava 1 ovog člana i da je ta mera neophodna.
3. S odlukom suda se utvrdi da tokom suspenzije službeno lice neće imati pristup u službenim prostorijama njegovu/njenu kancelariju (na radnom mesto), neće imati pravo da vrši službene dužnosti i neće imati kontakt sa zaposlenima u njegovu/njenu kancelariju.
4. Odluka se dostavlja okrivljenom i njegovom direktnom nadzorniku.
5. Sud određuje pritvor ukoliko se optuženi ne pridržava odluke. Optuženi mora uvek biti unapred obavešten o posledicama nepoštovanja.
6. Ako neposredni nadzornik okrivljenog ne preduzme mere u izvršenju odluke o suspenziji, sud će ga kazniti novčanom kaznom u skladu sa članom 444 ovog zakonika.
7. Ako u ovom članu nije predviđeno nešta drugo, odredbe ovog Zakonika koji se odnose na pritvor se primenjuju prikladno na određivanje, trajanje i prekid mere iz ovog člana.
8. Za vreme trajanja mere iz ovog člana pre podizanja optužnice sudija za prethodni postupak odlučuje po službenoj dužnosti ili na zahtev državnog tužioca.

Poglavlje 5: Sažetak opcija

Sažetak opcija			
Glavne karakteristike	Opcija 1	Opcija 2	Opcija 3
Glavne karakteristike ove opcije	Ne normiranje suspenzije javnih službenika optuženih za korupciju i zloupotrebu službenog položaja	Regulisanje suspenzije javnih službenika putem posebnog zakona	Dopuna Krivičnog Zakonika gdje će se integrisati normiranje suspenzije
Karakteristike implementacije - ko je odgovoran - jedan Vladini resurs (koji), privatni sektor, građani	/	MP, Sudovi, Tužilaštva.	MP, Sudovi, Tužilaštva.
Zakoni, podzakonski akti, izmene i dopune postojećih zakona, kao i primena i kazne	/	Novi posebni zakon	KZK dhe ZKPK
Vremenski rokovi - kada opcija stupa na snagu	/	/	/

Poglavlje 6: Analiza opcija

Prednosti

1. Prednosti od opcije 1 (*status quo*).

Ne postoje istaknute prednosti u nastavku 'status quo'. Kao prednost možemo izračunati činjenicu da neće biti novih budžetskih troškova kao rezultat procedure uspostavljanja pravne osnove za predmetno pitanje.

2. Prednosti od opcije 2

- Stvaranje nove zakonske osnove o pitanju suspenzije javnih službenika, koja je trenutno nije propisno regulisana.
- S time se povećava odgovornost, svest, efikasnost i profesionalnost javnih službenika.
- S time se povećava intenzitet borbe protiv korupcije u krugovima državnih institucija
- To je u skladu sa predviđeno Agendom za evropske reforme - ERA

3. Prednosti od opcije 3.

- Prednosti od opcije 3 su približno iste kao one navedene u opciji br.2.
- S time bi bilo moguće jednak tretman za sve kategorije službenih lica
- Krivični zakonik je lako dostupan
- Implementacija zakonskih odredbi je mnogo sigurnija kada su one predviđena Krivičnim zakonikom, a ne drugim pravnim aktima

Negativne posledice

1. Negativne posledice od opcije 1 (*status quo*).

- Može dovesti do dalje zloupotrebe od strane javnih službenika
- Može stvoriti percepciju ne-kaznene politike podsticajem sličnih akata od strane drugih službenika
- To bi uticalo na gubitak poverenja javnosti u institucijama
- To bi uticalo na obeshrabrivanje građana za prijavljivanje korupcije
- To bi stvorilo nejednak tretman različitih kategorija službenih lica, s obzirom na to da je suspenzija predviđena za neke kategorije službenih lica, dok za neke druge nije

2. Negativne posledice opcije 2 (izrada posebnog zakona).

- Ne garantuje potpunu borbu protiv korupcije
 - Ima određeni budžetski trošak
- 3. Negativne posledice opcije 3 (dopuna Krivičnog Zakonika i Zakonika o Krivičnom Postupku).**

Negativne posledice opcije 3 su približno iste kao one navedene u Opciji 2.

Troškovi

U posebnom aneksu će biti uključena detaljna tabela finansijskog uticaja svake opcije. Ova tabela će sadržati relevantne informacije u obrazcu za procenu finansijskog uticaja.

Poglavlje 7: Konsultacije

U cilju regulisanja pomenute oblasti, konsultacije su počele ranije i kao rezultat konsultacija došlo je do zaključka da je neophodno regulisati ovu oblast dopunom Krivičnog zakonika i Zakona o krivičnom postupku integrišući normu suspenzije javnih službenika optuženih za koruptivna dela i zloupotrebu službenog položaja ili ovlašćenja.

Konsultacije biće obavljene u skladu sa članom 7 (3) Poslovnika o radu Vlade, do sada smo se konsultovali sa stručnjacima iz različitih zemalja koji su imali različite stavove, uključujući nemačkog stručnjaka Dr. Stefan Trunk, koji je ponudio i predstavio analizu pred radnom grupom, u kojoj, između ostalog, je preporučio da se unutrašnji pravni okvir treba biti dopunjen odredbom koja omogućava sudovima da privremeno suspenduju javne službenike sa položaja ako postoji mogućnost da oni budu kažnjeni pravosnažnom odlukom koja vodi do konačnog uklanjanja sa svojih položaja ili prisustvo ovih javnih službenika na radnom mestu može oštetiti istrage, stručnjak dalje preporučuje da se uspostavlja i primenjuje nova odredba u Krivičnom zakoniku kojim se predviđaju neophodne pravne posledice radi razrešenja javnog službenika.

Takođe su se konsultovali sa relevantnim ministarstvima, predstavnicima tužilaštva, pravosuđa, koji su bili deo radne grupe, sa organizacijama civilnog društva i međunarodnim partnera.

U sastancima radne grupe bilo je mnogo rasprava o pitanju trenutka kojog treba razmotriti kao polaznu tačku za primenu privremene suspenzije, trenutak pokretanja istrage ili podizanja optužnice nakon dobijanja komentara koje su podneli članovi radne grupe više je razumno da ovaj trenutak bude vreme za suspenziju prema važećem zakonodavstvu na snazi kada optužnica postane pravosnažna.

Poglavlje 8: Poređenje opcija

Opsija 1: Opcija status quo se ne preporučuje, jer ne uspostavljanje pravne osnove ne bi omogućila efikasnu borbu protiv korupcije. Pored toga, nastavak ove politike bi dodatno oštetio imidž institucija i samim tim bi povećao obeshrabrivanje građana u prijavljivanju ovih dela. S druge strane, optuženim i osuđenim javnim službenicima će biti omogućeno da

nastave dalje svoje nezakonite aktivnosti, onda će oni delovati nesmetano u prikrivanju dokaza.

Opcija 2 (Izrada posebnog zakona) će verovatno znatno povećati efikasnost borbe protiv korupcije davanjem organima gonjenja i sudskim organima instrument za borbu protiv ove pojave. Međutim, smatra se da Posebni zakon nema istu implementacionu moć u poređenju sa Opcijom 3 (uključujući suspenziju Krivičnog Zakonika).

Opcija 3 (dopuna Krivičnog Zakonika) koja se odnosi na integrisanje mere suspenzije u Krivični Zakoniku i Zakoniku o krivičnom postupku dovodi do postizanja ciljeva navedenih u ovom Konceptu. To je zato što su Krivični Zakonik i Zakonik o krivičnom postupku osnovni zakoni države i stoga je stepen implementacije ovih odredaba mnogo veći. To bi omogućilo ravnopravan tretman svih kategorija službenih lica optuženih za koruptivna dela, uključujući suspenziju kao jedinstvenu meru za sve. Takođe, budući da su Zakonikom regulisana sva koruptivna dela i ona protiv službene dužnosti kao i vrste glavnih i alternativnih kazni za počinioc, dodavanje suspenzije kao privremena mera omogućilo bi kompaktno prilagođavanje postupanja prema pomenutim delima.

Poglavlje 9: Preporuka

Opcija 3 je preporučena opcija, odnosno dopuna Krivičnog Zakonika i Zakonika o krivičnom postupku, preporuka je da Vlada Republike Kosova usvaja Koncept-dokumenat da se što pre izbegnu postojeći nedostaci zbog nepostojanja pravne osnove. U slučaju usvajanja ovog Koncept-dokumenta, Ministarstvo pravde će u koordinaciji sa nadležnim institucijama započeti proces izmene/dopune Krivičnog zakonika i Zakonika o krivičnom postupku, koji je u postupku izmene i dopune, dodajući odredbe relevantne za regulisanje suspenzije i iste će biti poslate u Vladi radi daljeg postupka.

Poglavlje 10: Komunikacija

Ministarstvo pravde, u saradnji sa drugim resornim ministarstvima, TSK, SSK i drugim relevantnim institucijama će biti fokusirana na pružanje informacija o detaljima procesa kompletiranja Krivičnog zakonika i Zakonika o krivičnom postupku za normiranje suspenzije, pri čemu će uzeti u obzir predloge različitih relevantnih aktera, konsultacije sa stručnjacima iz datog područja i konsultacije s civilnim društvom.

Oblici komunikacije će biti različite, počevši od sastanaka, radne grupe i publikacije na zvaničnom sajtu Ministarstva pravde i drugih relevantnih institucija, komunikacija će biti aktivna, direktna i konstruktivna.